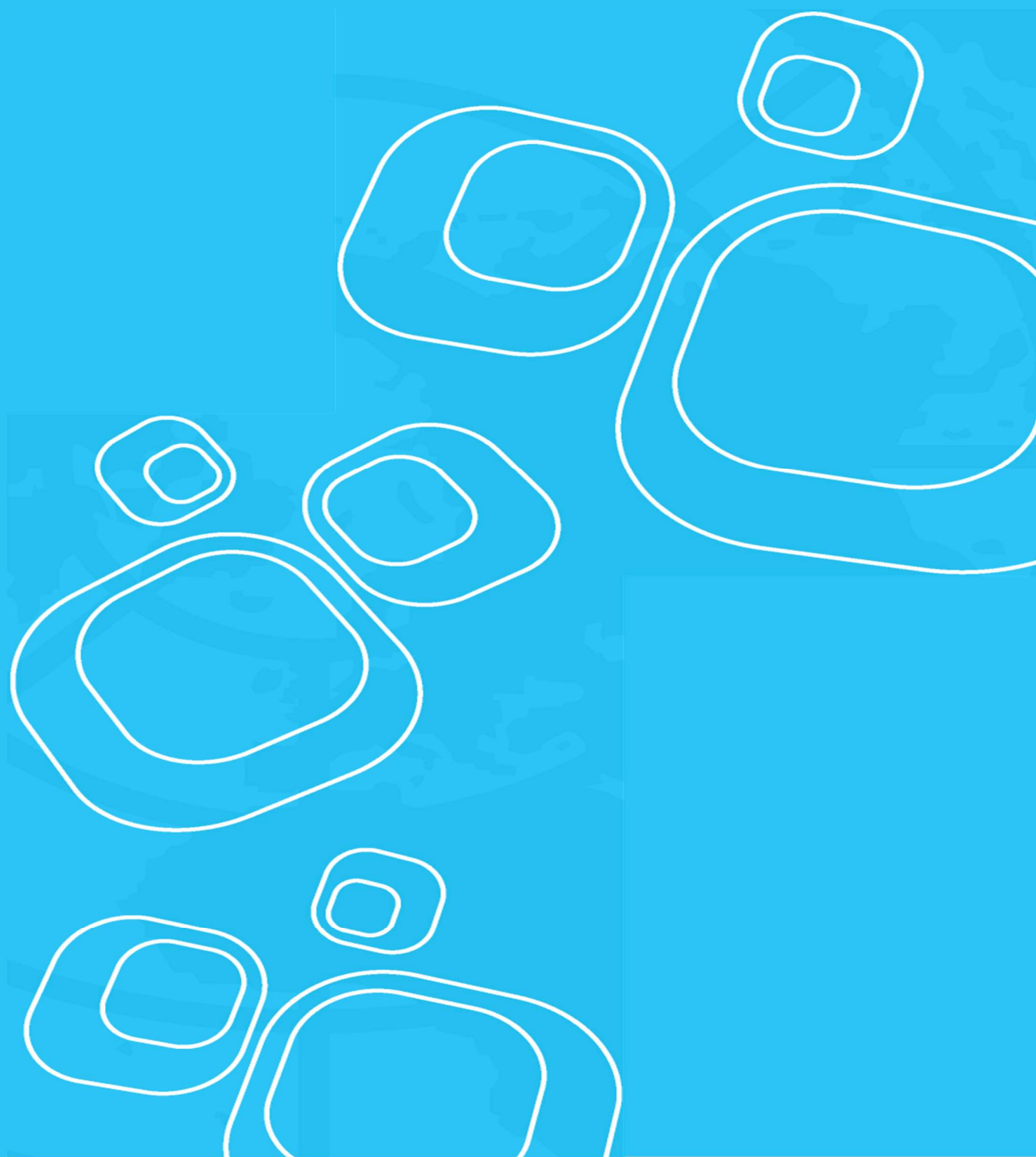


Сводный отчет для третьего Универсального периодического обзора (УПО) Эстонии



Сводный отчет для третьего универсального периодического обзора (УПО) Эстонии

38-я сессия УПО, 2021 г.

Эстонская сеть по вопросам равного обращения

Созданная в 2013 году сеть по вопросам равного обращения объединяет неправительственные организации (НПО), одной из основных задач которых является отстаивание равных прав своей целевой группы.

Сводный отчет был составлен следующими входящими в сеть организациями: Центр по правам человека, Союз защиты детей, Эстонская палата людей с ограниченными возможностями, НКО «Oma Tuba / Feministeerium», Эстонская ассоциация ЛГБТ, Общество веганов Эстонии, Союз молодежных объединений Эстонии и Союз студенческих объединений Эстонии. Отчет посвящен сферам компетенции организаций-членов сети по вопросам равного обращения.

В составлении сводного отчета принимали участие жители Эстонии. Представители сети по вопросам равного обращения посетили Рапла, Нарву, Курессааре, Пярну и Тапа, где провели встречи с местными жителями и представителями самоуправлений. Кроме того, информацию собиралась посредством интернет-анкетирования, на вопросы которого можно было отвечать на эстонском, русском и английском языке.

Сводный отчет был представлен по состоянию на конец июля 2020 г. и посвящен недостаткам и рекомендациям, касающимся ситуации с правами человека. Оригинал представлен на английском языке, в эстонской версии уточнены некоторые ссылки и обстоятельства, чтобы эстонскому читателю было легче понять текст. В силу ограниченного объема, установленного ООН, настоящая версия представляет собой сжатый текст; более подробно ознакомиться с частью затронутых тем можно, например, в [отчете о правах человека](#).

Сеть по вопросам равного обращения благодарит за возможность представить свою позицию для Универсального периодического обзора Эстонии.



Риторика ненависти, разжигание ненависти и преступления на почве ненависти

1. Хотя Эстония в своем национальном промежуточном отчете отмечает, что рекомендации, касающиеся криминализации риторики ненависти, разжигания ненависти и преступлений на почве ненависти (122.61-122.72, 123.37) были приняты в работу и начато их рассмотрение¹, в данной сфере подвижек не наблюдается. В 2019 году тогдашний министр юстиции заявил по поводу криминализации риторики ненависти, что «не считает нужным делать что-либо в этом направлении»². Нынешнее правительство также не занимается данной проблемой, и политическое намерение криминализовать разжигание ненависти отсутствует. Не существует соответствующего правового регулирования для запрета или определения преступлений на почве ненависти, а мотив ненависти не считаетсяотячающим обстоятельством. Преступления на почве ненависти расследуются, и наказание назначается на основании общей части Пенитенциарного кодекса. Невзирая на отсутствие регулирования преступлений на почве ненависти, в 2016 году государство предоставило сотрудникам полиции возможность регистрировать преступления на почве ненависти, о которых им сообщили. В 2019 году было зарегистрировано 10 преступлений на почве ненависти³. Хотя ст. 151 Пенитенциарного кодекса запрещает разжигание ненависти, на практике это положение используется редко, поскольку, согласно формулировке, наказуемо только такое разжигание ненависти, которое угрожает жизни, здоровью или имуществу лица⁴. На практике доказать наличие такой угрозы сложно, что затрудняет применение положения⁵. Последний раз положение использовалось в 2016 году. В 2017–2019 годах оно не использовалось ни разу.
2. Рекомендации
 - а) Криминализовать риторику ненависти⁶.
 - б) Ввести в Пенитенциарный кодекс положения, согласно которым мотив ненависти становился обстоятельством, отячающим преступление, а также эффективно бороться с разжиганием ненависти независимо от того, находится ли в опасности жизнь, здоровье или имущество человека.

Дискриминация

3. Законодательные акты о борьбе с дискриминацией являются неполными и недостаточно применяются. Хотя Конституция и запрещает дискриминацию в целом, отраслевые законы предлагают различные меры защиты в зависимости от основания для дискриминации. Закон о гендерном равенстве (SoVS)⁷ запрещает гендерную дискриминацию во всех сферах жизни общества. Дискриминация по признаку национальности (этнического происхождения), расы или цвета кожи запрещена практически во всех сферах жизни, однако дискриминация по признаку религии, убеждений, возраста, инвалидности или сексуальной ориентации запрещена Законом о равном обращении (VõrdKS) только в

¹ [Mid-term report of Estonia on the implementation of the UPR recommendations](#) 2018.

² [Интервью газете Postimees](#) 8.02.2019.

³ [Официальная статистика преступности за 2019 г.](#)

⁴ [Пенитенциарный кодекс](#)

⁵ Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (2015). [ECRI report on Estonia](#) (fifth monitoring cycle).

⁶ в соответствии с рамочной директивой Европейского совета 2008/913/JSK

⁷ [Закон о гендерном равенстве](#)

рамках трудовых отношений⁸. Закон о равном обращении не защищает вышеупомянутые группы, например, в вопросах жилья, здравоохранения, социального обеспечения, образования, товаров и услуг. Следовательно, в случае подобной дискриминации нельзя обратиться за советом и помощью к уполномоченному по вопросам гендерного равенства и равного обращения, а жертвы не могут требовать возмещения ущерба. Кроме того, поскольку Конвенция о правах инвалидов (КПИ) запрещает дискриминацию лиц с ограниченными возможностями в любой сфере общественной жизни, Эстония должна внести поправки в свое законодательство, чтобы привести его в соответствие с КПИ. Если предыдущее правительство (находившееся у власти в 2015–2019 годах) начало обсуждение внесения изменений в VõrdKS, то нынешнее правительство не продолжило его.

4. Применение антидискриминационного законодательства на практике было недостаточным, хотя законы вступили в силу уже в период с 2004 по 2009 год⁹. Одна из причин заключается в том, что стороны, имеющие обязанности, вытекающие из законов (например, работодатели, образовательные и научные учреждения), недостаточно в курсе соответствующих законов¹⁰.

5. Рекомендации

а) Внести изменения в Закон о равном обращении, чтобы запретить дискриминацию во всех сферах общества по любому признаку.

б) Применять существующее антидискриминационное законодательство.

Свободные выборы

6. Эстония — одна из немногих европейских стран, где все задержанные автоматически лишаются права голоса на основании закона, на проблемный характер которого и его возможное противоречие Европейской конвенции о правах человека также указал Государственный суд.¹¹

7. Люди с ограниченными возможностями по сути лишены права голоса, что противоречит КПИ. Если суд назначает человеку с ограниченными возможностями опекуна для организации всех его дел, подопечный также считается недееспособным с точки зрения избирательного права. Доступ к многим избирательным участкам отсутствует, иногда физически, но чаще ввиду отсутствия информации в альтернативной форме.

8. Рекомендации

а) Внести изменения в соответствующее законодательство, чтобы запрет на голосование распространялся только на задержанных, которым соответствующий запрет назначен решением суда в качестве дополнительного наказания¹².

б) Отменить вытекающее из Конституции препятствие, согласно которому лицо, признанное судом недееспособным, не имеет права голоса. Предоставить людям с

⁸ [Закон о равном обращении](#)

⁹ Закон о гендерном равноправии 2004 года и Закон о равном обращении 2009 года.

¹⁰ Например, относительно работодателей и Закона о гендерном равноправии см отчет фонда «Центр политических исследований Praxis»: [«Implementation of Gender Equality Act by Estonian private, public and non-profit sector organizations and developing the indicators for assessing the impact of the Law»](#).

¹¹ Решение Государственного суда от 01.07.2015 г. по судебному делу № 3-4-1-2-15

¹² Ст. 3 Протокола № 1 к ЕКПЧ запрещает автоматическое и дискриминирующее ограничение права голоса лица на основании того, что оно является осужденным заключенным.

психическими и умственными нарушениями полное право участвовать в голосовании в соответствии с их способностями.

- в) Обеспечить доступ к избирательным участкам и информации о выборах.

Свобода собраний и объединений

9. После выборов 2019 года политический климат стал более враждебным по отношению к правозащитным НПО. Во время проведения мероприятий Эстонской ассоциации ЛГБТ и ЛГБТИ-сообщества имело место несколько инцидентов, инициатором которых выступила правительственная Консервативная народная партия Эстонии (EKRE). 18 октября 2019 года руководители Пярнуского и Сааремааского округов EKRE воспрепятствовали проведению информационного мероприятия ассоциации в Пярну. 1 ноября 2019 года члены тартуского отделения EKRE организовали демонстрацию против молодежного мероприятия ЛГБТИ. Как молодежь, участвовавшая в мероприятии, так и молодежные работники получали угрожающие и враждебные сообщения через свои аккаунты в социальных сетях¹³.
10. Пострадало финансирование правозащитных НПО, и были предприняты прямые попытки прекратить финансирование. Хотя Министерство социальных дел до сих пор финансировало НПО по гендерному равноправию и равному обращению за счет налога на азартные игры, в Законе о налоге на азартные игры эти сферы в списке поддерживаемых проектов четко не упоминаются, что позволяет толковать закон по-разному. В июле 2020 года министр внешней торговли и информационных технологий, исполнявший обязанности министра финансов (EKRE), распорядился приостановить выплаты из Государственного центра опорных услуг трем реализуемым в то время проектам по обеспечению равноправия. Приказ касался 11 НПО, в т. ч. Центра по правам человека, Эстонской ассоциации ЛГБТ и НКО «Oma Tuba»¹⁴. Неделью спустя министр социальных дел объявил, что Министерство социальных дел возьмет на себя финансирование проектов, а выплаты будут произведены задним числом¹⁵. Альтернативных сопоставимых схем государственного финансирования не существует.
11. Рекомендация
- а. Обеспечить устойчивые механизмы финансирования правозащитных НПО, четко указав гендерное равноправие и равное обращение в качестве сфер поддержки в соответствующем законодательстве.

Институты прав человека

12. Финансирование собственных программ по обеспечению гендерного равноправия и равного обращения вызывает озабоченность и с годами подвергалось значительным колебаниям. В области прав человека и гендерного равноправия Эстония в огромной степени полагается на иностранное финансирование. Дотации поступали, например, из Европейского социального фонда (ESF), программы поддержки Европейского экономического пространства и Норвегии (EEA and Norway Grants), а также Фонда активных граждан (ACF). Вклад самого государства зачастую оставался скромным. Например, в программе гендерного равноправия его доля в 2018 году составляла 52%, в 2019 году —

¹³ Пост в блоге ассоциации ЛГБТ: <https://www.lgbt.ee/post/eesti-kodanikuuhiskond-on-runnaku-all>

¹⁴ Публичный реестр документов Министерства социальных дел: <https://adr.rik.ee/som/dokument/7372958>

¹⁵ Публичный реестр документов Министерства социальных дел: <https://adr.rik.ee/som/dokument/7400456>

43% и в 2020 году — 37%¹⁶. Пропорции показывают, что темы равноправия имеют низкий приоритет в государственном бюджете. Финансирование уполномоченного по вопросам гендерного равноправия и равного обращения явно недостаточно по сравнению с его обязанностями.

13. Рекомендация

- а. Увеличить государственное финансирование программ гендерного равноправия и равного обращения.

Беженцы и просители убежища

14. Для Эстонии характерно негативное отношение к программам переселения. На основании второго плана миграции Европейского союза правительство согласилось принять 80 человек, из которых в Эстонию прибыли семь. В 2019 году правительство больше не согласилось с обязательными квотами по приему беженцев¹⁷. Просителей убежища продолжают наказывать за незаконное пересечение границы. В одном случае было возбуждено уголовное производство, которое было прекращено только тогда, когда лицо было признано беженцем. Эстонский центр по правам человека получил несколько жалоб на то, что ходатайство о предоставлении убежища не было принято, или присутствовали другие препятствия для ходатайства о предоставлении убежища. Заявители описывали ситуации на пункте пересечения границы, когда сотрудники Департамента полиции и погранохраны не допускали их на территорию Эстонии, сперва отказывались принять их прошение о предоставлении убежища и пытались убедить их вернуться в страну происхождения. На границе невозможно получить государственную юридическую помощь, а юридических консультаций, предоставляемых в центрах временного содержания и размещения, недостаточно¹⁸.

15. Рекомендации

- а) Принимать участие в программах перемещения и переселения лиц, ищущих убежища.
- б) Прекратить наказание просителей убежища за незаконное пересечение границы, гарантируя им немедленный доступ к юридической помощи для просителей убежища.

Женщины

16. В Эстонии самый большой в ЕС разрыв в оплате труда: 22,7% в 2018 году по сравнению со средним показателем по ЕС 14,8%¹⁹. Разрыв в оплате труда среди национальных меньшинств еще больше. Средняя почасовая оплата русскоязычных женщин составляет всего 63% от средней почасовой оплаты труда эстонских мужчин²⁰. Разрыв в оплате труда наиболее велик среди женщин в возрасте от 35 до 44 лет, что более или менее соответствует возрасту рождения и воспитания детей²¹. Хотя женщинам щедро

¹⁶ Программа Министерства социальных дел по повышению благополучия 2016-2023, программа гендерного равноправия 2019-2022, [приложение 4](#) и программа гендерного равноправия 2020-2023, [приложение 6](#).

¹⁷ [Основополагающие принципы избирательного союза Центристской партии Эстонии, Консервативной народной партии Эстонии и партии «Отечество» 2019-2023](#).

¹⁸ UNHCR «[Access to legal aid for asylum-seekers in Estonia](#)» (2019).

¹⁹ Статистика Eurostat по разрыву в оплате труда <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/6776.pdf>

²⁰ Таллиннский университет, научный проект REGE (Reducing the Gender Wage Gap), [avaldamata andmed](#).

²¹ Там же.

оплачивают длительный отпуск по уходу за ребенком, он часто замедляет их карьерный рост.²² В 2019 году всего 32,8% детей в возрасте до трех лет посещали детский сад.²³ Наблюдается нехватка услуг по уходу за детьми в возрасте до 1,5 лет.²⁴ Также наблюдается нехватка гибких и доступных по цене услуг по уходу за другими родственниками-иждивенцами (например, пожилыми людьми и членами семьи с особыми потребностями), что вызывает затруднения в трудовой жизни ухаживающих за ними людей (которыми преимущественно являются женщины)²⁵. Еще одной причиной разрыва в оплате труда является очень высокий уровень гендерной сегрегации на рынке труда: женщины чаще, чем мужчины, работают в секторах с низкой заработной платой и на более низких должностях.²⁶ Предыдущее правительство (находившееся у власти в 2015-2019 годах) пыталось заниматься проблемой разрыва в оплате труда, предложив Рийгикогу внести поправки в Закон о гендерном равноправии (SoVS), чтобы повысить прозрачность заработной платы и установить государственный надзор за гендерным разрывом в оплате труда, но в 2019 году в силу выборов закон выпал из рассмотрения Рийгикогу, и новое правительство не предпринимало никаких инициатив по устранению разрыва в оплате труда.

17. Эстония добилась значительного прогресса в борьбе с насилием в отношении женщин, особенно в развитии служб поддержки жертв, но ряд сложных вопросов по-прежнему остается нерешенным. Случаи сексуального насилия очень сложно доказать, а наказание является мягким. Пенитенциарный кодекс Эстонии различает изнасилование (ст. 141), действия сексуального характера, совершаемые против воли человека (ст. 141¹) и принуждение к половому акту или любому другому акту сексуального характера (ст. 143)²⁷, что в случае преступления на сексуальной почве приводит к выбору правонарушения с менее строгой мерой наказания. Более того, они ссылаются на использование преступником насилия и способность жертвы оказывать сопротивление. Такие определения изнасилования не соответствуют Стамбульской конвенции. Жертвы, требующие запрета на приближение, вынуждены находиться в том же зале суда, что и преступник. При производстве по делу о заключении под стражу не всегда принимается во внимание домашнее насилие.²⁸ Большинство женских приютов недоступны для женщин с ограниченными физическими возможностями²⁹.

18. Установленный законом возраст для вступления в брак и возрастной предел сексуального самоопределения слишком низки. В Эстонии самый низкий законный возраст вступления в брак в Европе³⁰. Если в соответствии с Законом о семье минимальный возраст для вступления в брак составляет 18 лет, то с разрешения суда в брак может вступать ребенок в возрасте 15 лет³¹. В 2009-2018 годах в брак вступил 81 человек в возрасте до 18 лет, из них 89% составляли девушки. В сексуальную связь со взрослым по своему согласию можно вступить с 14 лет, т. е. возрастной предел сексуального самоопределения составляет 14

²² [Рекомендации Совета Европейского союза Эстонии 2019.](#)

²³ Социальное исследование 2019. Департамент статистики, таблица LES87: Дети 0-14 лет в учреждениях по уходу за детьми (возраст 0-2 года).

²⁴ [European Council Country Report on Estonia 2020.](#)

²⁵ [Hoolduskoormuse vähendamise rakkerühma lõpparuanne](#) 2017.

²⁶ Департамент статистики, таблица TKS03.

²⁷ [Уголовный кодекс](#)

²⁸ Неофициальная информация Женского опорного и информационного центра.

²⁹ [UN CRPD Shadow report of Estonia](#) (2019). Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

³⁰ Агентство Европейского Союза по основным правам: [Mapping minimum age requirements for marriage.](#)

³¹ [Закон о семье.](#)

лет. Это слишком низкий возраст, который сопряжен с риском сексуального насилия над молодежью со стороны взрослых.

19. Враждебность по отношению к женщинам и борцам за права женщин проявляется на самых высоких уровнях власти. Находящиеся в должности министр иностранных дел (бывший министр юстиции), министр финансов и министр внутренних дел³² делали уничижительные замечания в адрес женщин и борцов за права женщин³³. Последние двое неоднократно угрожали прекратить финансирование определенных феминистских и правозащитных организаций³⁴.

20. Рекомендации

- а) Использовать временные специальные меры для улучшения достижения фактического гендерного равноправия, особенно в отношении гендерного разрыва в оплате труда. Такие меры могут включать выделение средств, целевой поиск, найм и продвижение по карьерной лестнице, а также различные квоты.
- б) Увеличить доступность высококачественных и доступных по цене услуг по уходу за маленькими детьми и другими родственниками-иждивенцами (например, пожилыми людьми или людьми с особыми потребностями), чтобы облегчить нагрузку на неофициальных опекунов.
- в) Внести поправки в Пенитенциарный кодекс, чтобы определение изнасилования охватывало все акты сексуального характера, произведенные без согласия, как это предусмотрено Стамбульской конвенцией.
- г) Во время производства по установлению запрета на приближение держать потерпевшего и правонарушителя в разных помещениях.
- д) Обеспечить, чтобы насилие в семье принималось во внимание при производстве по праву опеки.
- е) Обеспечить доступное размещение в женских приютах во всех уездах Эстонии для всех нуждающихся в помощи женщин-инвалидов.
- ж) Внести изменения в Семейный кодекс, чтобы минимальный возраст для вступления в брак составлял 18 лет.
- з) Установить возрастной предел для сексуального самоопределения на уровне 16 лет, за исключением партнеров сопоставимого возраста или партнеров, разница в возрасте между которыми не превышает определенного количества лет.

Люди с ограниченными возможностями

21. Определение инвалидности в национальном законодательстве уже, чем в КПИ. В последние годы государство изменило практику установления инвалидности. В результате, согласно переоценке, проведенной в 2019 году, 742 ребенка (32%) и 2299

³² Министр внутренних дел Март Хельме подал в отставку 9.11.2020 г. после представления единого отчета.

³³ Примеры: министр иностранных дел Урмас Рейнсалу [в своей статье, где он в уничижительных выражениях критиковал феминисток](#) и сожалел об осуждении насилия в отношении женщин 16.01.2018; министр финансов Мартин Хельме, когда он [критиковал Стамбульскую конвенцию и назвал молодых бездетных женщин «общественно вредными элементами»](#) 17.05.2016; министр внутренних дел Март Хельме, когда он [назвал премьер-министра Финляндии «продавщицей» \(на английском языке\)](#) 16.12.2019.

³⁴ Пример: [интервью с Мартом Хельме для Эстонской общественной телерадиовещательной корпорации](#) 28.03.2019.

человек трудоспособного возраста (21%), имевшие инвалидность, больше не являются инвалидами³⁵. В контексте КПИ это означает, что эти дети и взрослые больше не получают необходимых вспомогательных услуг, таких как реабилитация, услуги опорного лица, услуги по уходу за детьми и/или услуги транспорта для инвалидов, а также льгот³⁶.

22. В Эстонии не существует законодательства или государственной политики, направленных на решение проблем женщин с ограниченными возможностями, и исследования их положения не проводились³⁷. В законодательстве не используется понятие «интерсекциональная дискриминация». В обществе права женщин с ограниченными возможностями не связаны напрямую с правами женщин, а это означает, что на практике гендерный аспект не принимается во внимание.
23. За детьми с ограниченными возможностями чаще всего ухаживают их родители (95-97% случаев), чаще всего мать (90-92%)³⁸. Защита прав детей с ограниченными возможностями зависит от возможностей их родителей, поэтому не обеспечена всем в равной степени³⁹.
24. В вопросе доступности существуют большие региональные различия. Найти доступное жилье очень сложно, а в старых многоквартирных домах эта проблема до сих пор не решена. Закон об общественном транспорте не обязывает закупать транспорт, адаптированный для людей с ограниченными возможностями. Большинство автобусов, обслуживающих уездные маршруты, недоступны для людей в инвалидной коляске⁴⁰. Лишь некоторые городские светофоры оснащены звуковыми сигналами, имеются единичные рельефные или контрастные направляющие обозначения. В общественных местах почти нет указателей, написанных шрифтом Брайля. Это делает самостоятельное перемещение и ориентацию незрячих людей в пространстве практически невозможными⁴¹.
25. Статья 12 КПИ ООН «Равенство перед законом» была ратифицирована в Эстонии декларацией. Эстония использует заместительную модель принятия решений, которая дает законному опекуну право принимать решения от имени лица с ограниченными возможностями⁴². Поддерживаемое принятие решений в Эстонии не урегулировано законом. Полное ограничение дееспособности ущемляет права и интересы личности⁴³.
26. Государственный суд указал на серьезные недостатки законодательства в отношении направления на принудительное психиатрическое лечение и применения соответствующих правовых актов⁴⁴. Наблюдались случаи, когда человека с психическим расстройством оставляли без лечения или внимания, либо направляли не в ту службу⁴⁵.

³⁵ Статистика Департамента социального страхования (2020).

³⁶ Civil society comments to the state response to the List of issues in relation to the initial report of Estonia (2020). Estonian Chamber of Disabled People.

³⁷ [UN CRPD Shadow report of Estonia](#) (2019). Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

³⁸ [Исследование положения и потребностей семей с детьми-инвалидами](#) (2017). Эстонский центр прикладных исследований CentAR и Turu-Uuringute AS.

³⁹ Questionnaire and focus-groups for DPO-s (2016-2017). Estonian Chamber of Disabled People.

⁴⁰ UN CRPD Shadow report of Estonia (2019). Estonian Chamber of Disabled People.

⁴¹ Экспертная оценка Эстонского союза незрячих (2020). Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

⁴² Frolik, L. A., Whitton, L. S. (2012). The UPC Substituted Judgment / Best Interest Standard for Guardian Decisions: a Proposal for Reform. University of Michigan Journal Law Reform, Vol 45, 739.

⁴³ UN CRPD Shadow report of Estonia (2019). Estonian Chamber of Disabled People.

⁴⁴ Постановление Государственного суда от 19.02.2014 г. по судебному делу [№ 3-2-1-155-13](#).

⁴⁵ Аудит принудительного лечения, проведенный Больничной кассой Эстонии (2020): «[Качество лечения пациентов с органическими расстройствами психики, шизофренией и расстройствами психики и поведения вследствие употребления психоактивных веществ у пациентов, получающих услугу экстренной психиатрии \(принудительное лечение\)](#)».

27. Из-за различных возможностей местных самоуправлений помощь людям с ограниченными возможностями не основывается на их правах. Отсутствует эффективная система мониторинга возможностей органов местного самоуправления оказывать достаточную помощь в области защиты прав человека. Доступ к услугам в необоснованно большой степени зависит от способности человека с ограниченными возможностями находить необходимую помощь, хотя данный процесс должен в первую очередь зависеть от потребности в помощи. В 2019 году Государственный суд отметил, что самоуправления должны выполнять обязательства по предоставлению социальных услуг, возложенные на них законодательством Эстонии⁴⁶. Решение суда может существенно повлиять на разделение задач между государством и местным самоуправлением.
28. Очереди за услугами специального ухода не позволяют пользователю самостоятельно выбрать поставщика или время оказания услуги.⁴⁷ Качество услуг специального ухода не всегда соответствует требованиям законодательства или принципам КПИ ООН.^{48 49}
29. Случаи, препятствующие процессу деинституционализации специальных услуг по уходу, когда местные жители и органы самоуправления в некоторых районах выступают против реорганизации крупных учреждений в более мелкие семейные единицы, и их жителей, переезжающих из периферийных в более населенные регионы^{50 51 51}.
30. Людям с нарушениями зрения, слуха и умственного развития сложно получить информацию⁵². Опрос, проведенный в 2015 году, показал, что только 28% государственных учреждений и 1% местных самоуправлений соответствуют требованиям Руководства по обеспечению доступности интернет-контента (WCAG) версии 2.0 на минимальном уровне А или рекомендуемом уровне АА. Ни один из веб-сайтов не отвечал требованиям самого высокого уровня ААА версии 2.0. WCAG⁵³.
31. Не существует общих стандартов предоставления услуг сурдоперевода, и имеются большие региональные различия в доступности услуги⁵⁴. К большому сожалению сообщества глухих и организации людей с ограниченными возможностями в Эстонии, Тартуский университет прервал обучение сурдопереводчиков на уровне высшего образования.⁵⁵
32. Отсутствует эффективная система контроля за способностью организаторов школ (которыми обычно являются местные самоуправления) выполнять требования Закона об основной школе и гимназии. В общеобразовательных школах не хватает компетентных учителей, помощников учителей и опорных специалистов, чтобы сделать инклюзивное образование реальностью:⁵⁶ например, им не хватает навыков преподавания шрифта

⁴⁶ Постановление Государственного суда от 9.12.2019 по судебному делу [№ 5-18-7](#).

⁴⁷ UN CRPD Shadow report of Estonia (2019). Estonian Chamber of Disabled People.

⁴⁸ Оценка канцлера права № [7-9/190891/1904137](#) от 23.08.2019.

⁴⁹ Survey of Institutions for Adults with Psychosocial and Intellectual Disabilities Report of Findings from Institutional Assessments in Estonia, 2018, World Health Organisation.

⁵⁰ Mallene, L. (2019). [Keila elanikud läksid puudega inimeste kodu pärast kohtusse. „Mitte meie naabrusesse!”](#), Delfi, 9.01.2019.

⁵¹ Nikolajev, J. 2019. [Narva linn tõrjub erihooldekodu linnast välja](#), ERR, 5.08.2019.

⁵² Civil society comments to the state response to the List of issues in relation to the initial report of Estonia (2020). Estonian Chamber of Disabled People.

⁵³ [Соответствие сайтов публичного сектора требованиям WCAG 2.0 в 2015. году](#) (2015). Отчет об исследовании. Министерство экономики и коммуникаций.

⁵⁴ Экспертная оценка Эстонского союза глухих (2020). Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

⁵⁵ Civil society comments to the state response to the List of issues in relation to the initial report of Estonia (2020). Estonian Chamber of Disabled People.

⁵⁶ Räis, M. L., Kallaste, E., Sandre, S.-L. [Solutions for education provision for pupils with special needs and](#)

Брайля, общения и ориентации для слабовидящих учащихся⁵⁷. Политика государственного образования уделяет все меньше внимания культурной и языковой идентичности глухих, вместо этого поддерживая в основном устные методы обучения.⁵⁸

33. Отсутствуют руководства для больниц по лечению людей с ограниченными возможностями. Были случаи, когда к людям с умственными недостатками или комплексными потребностями в помощи во время их пребывания в больнице относились без должного уважения⁵⁹. Многие помещения в учреждениях длительного ухода труднодоступны, поэтому лежачих пациентов никогда не выводят на улицу. Половина койко-мест в учреждениях по уходу не имеет кнопки вызова, не хватает персонала для оказания качественной помощи⁶⁰. Нет общенационального доступа к постоянному медсестринскому уходу, особенно если он нужен человеку в течение более чем 120 дней (например, до смерти)⁶¹.

34. Из-за отсутствия достаточного государственного финансирования бремя долгосрочного ухода непропорционально ложится на членов семьи, что приводит к значительным экономическим и социальным издержкам. Более того, неудовлетворенная потребность в долгосрочном уходе часто связана с риском бедности⁶².

35. Рекомендации

- а) Привести понятие инвалидности в законодательстве в соответствие с КПИ ООН.
- б) Организовать исследование ситуации с правами женщин с ограниченными возможностями в Эстонии.
- в) Обеспечить равную и надлежащую социальную защиту детей и взрослых с ограниченными возможностями на уровне органов местного самоуправления на основе единой методики оценки их потребности в помощи и обеспечить существенный государственный надзор за органами местного самоуправления.
- г) Улучшить для людей с ограниченными возможностями доступ к жилью, включая социальное жилье.
- д) Повысить доступность общественного пространства.
- е) Привести закон об общественном транспорте в соответствие с КПИ ООН.
- ж) Создать предварительные условия для перехода от заместительной к поддерживаемой модели принятия решений и рассмотреть возможность отзыва Декларации по статье 12, принятой после ратификации ПКИ ООН.
- з) Создать новую концепцию психиатрической помощи, которая прояснит ограничение

[efficiency of the earmarked measures \(2016\)](#). Final report of study. CentAR Centre for Applied Research. Extract as of January 2018.

⁵⁷ Экспертная оценка Эстонского союза слепых (2020). Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

⁵⁸ Экспертная оценка Эстонского союза глухих (2020). Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

⁵⁹ UN CRPD Shadow report of Estonia (2019). Estonian Chamber of Disabled People.

⁶⁰ [Provision of health services at care facilities \(2017\)](#). Summary of a Study. Tallinn: Health Board.

⁶¹ Towards a caring state. Political recommendations for improving the long-term care provision and reducing burden of care of family members in Estonia. Final report of the Task Force on reducing the burden of care (2017). Government Office of Estonia.

⁶² [Reducing the burden of care in Estonia \(2017\)](#). Interim report, World Bank Group.

основных прав по решению суда о принудительном лечении и лечении против воли человека.

- и) Обеспечить, чтобы жильцам учреждений по уходу оказывали качественные и доступные услуги здравоохранения.
- к) Развивать гибкие услуги по уходу, снижая бремя ухода за детьми и взрослыми членами семьи с ограниченными возможностями и предоставляя им возможность активно участвовать в рынке труда и жизни общества.
- л) Привести качество услуг специального ухода в соответствие с КПИ ООН.
- м) Обеспечить адекватный доступ к сурдопереводу для людей с нарушением слуха.
- н) Обеспечить достаточное оказание опорных услуг для эффективного внедрения инклюзивного образования в образовательных учреждениях.

ЛГБТИ

36. В последние годы развитие в области прав ЛГБТИ в Эстонии остановилось. Законодатель не принял стратегии, дружественные к ЛГБТИ, и не обратил внимания на отраслевые предложения Европейского союза, законы о ликвидации дискриминации в отношении ЛГБТИ и равном обращении с ними, а также на недостатки существующих законов. В результате различные правовые пробелы устраняют Государственный суд и суды низшей инстанции. Политический климат стал более враждебным по отношению к ЛГБТИ-людям и их правам, однако отношение населения Эстонии к ЛГБТИ-людям и необходимости правового регулирования регистрации сожительства однополых пар улучшается⁶³.
37. Правительство не составило ни одного содержательного и всестороннего обзора существующих правовых и других мер, которые могут прямо или косвенно привести к дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Не было разработано никаких планов действий или стратегий, направленных на ЛГБТИ. Меры против общей дискриминации изложены в Программе развития благосостояния на 2016–2023 годы⁶⁴, в котором кратко упоминаются ЛГБ, но полностью игнорируются трансгендеры и интерсексуалы.
38. Государство пока не полностью признает права однополых семей. Закон о сожительстве⁶⁵, который разрешает однополым партнерам регистрировать свое сожительство, можно рассматривать как шаг вперед, но закон был принят без прикладных актов,⁶⁶ что означает, что в другие законы, такие как Закон о семье, Закон об актах гражданского состояния или Закон о регистре народонаселения, не были внесены соответствующие поправки. Некоторые нотариусы отказываются нотариально заверять договоры о сожительстве, договоры не отражаются в регистре народонаселения, и это создает препятствия для усыновления⁶⁷. Необходимо внести поправки в более чем 80 законов⁶⁸, и чтобы добиться признания гарантированных законом прав в случае неравного обращения или случаях, противоречащих Конституции, пострадавший вынужден обращаться в суд.
39. У медицинских работников нет кодекса поведения в отношении детей-интерсексуалов.

⁶³ Human Rights in Estonia 2020. [The Situation of LGBT persons](#).

⁶⁴ [План развития благосостояния 2016-2023](#) Министерства социальных дел.

⁶⁵ [Закон о сожительстве](#).

⁶⁶ Закон о реализации закона о сожительстве ([114 SE](#)).

⁶⁷ Human Rights in Estonia 2016-2017. [The Situation of LGBT persons](#).

⁶⁸ Проект закона о реализации закона о сожительстве ([114 SE](#)).

<http://eelnoud.valitsus.ee/main/mount/docList/200c352b-8579-44ed-950f-2d6a24d4c198>

Поскольку в Эстонии этот вопрос не анализировался, невозможно оценить, проводятся ли процедуры коррекции пола с осознанного согласия человека, особенно в случае детей-интерсексуалов. Отсутствует информация о том, проходят ли интерсексуальные дети необратимые медицинские процедуры по смене пола и сколько насчитывается таких детей.

40. Признание пола трансгендеров представляет собой сложный и труднодоступный процесс. Изменение данных о поле человека зависит от проведенных медицинских вмешательств и не основано на самоопределении человека: группа экспертов диагностирует у трансгендерного человека психическое нарушение (гендерная дисфория или транссексуальность). Это противоречит решению Всемирной организации здравоохранения, которая прекратила классифицировать состояния, связанные с транссексуальностью, как нарушения психики и поведения⁶⁹. Решение о признании пола зависит от мнения экспертной комиссии, отсутствуют меры надзора и публичная официальная информация. Действующее регулирование противоречиво, поэтому остается неясным, является ли гормональная или иная терапия либо хирургическая процедура обязательной по закону, но на практике гормональная терапия является обязательной⁷⁰. Государственное медицинское страхование не возмещает все расходы по корректированию пола или возмещает их лишь частично. Например, возмещается только 50% стоимости гормональной терапии, а стоимость хирургических услуг, оказанных трансгендерным людям, вообще не возмещается — они приравниваются к необязательной пластической хирургии.⁷¹
41. Правительство не исследует сектор образования или школьную среду с точки зрения проблем ЛГБТИ. Темы ЛГБТИ не включены явным образом в обязательную учебную программу, и школьные учителя не проходят систематической подготовки по этой теме⁷². Согласно исследованию школьной среды эстонских ЛГБТИ-учащихся школа является небезопасной и в значительной степени агрессивной средой для ЛГБТИ-учащихся в силу их идентичности. Кроме того, школы не обеспечивают безопасных условий для удовлетворения основных потребностей всех учащихся. В то же время государство не обеспечивает обучения или руководств для учителей по распознаванию гомо-, би- и трансфобной травли и по обеспечению безопасности и качества школьной жизни для ЛГБТИ-учащихся⁷³.
42. Рекомендации
 - а) Разработать комплексную стратегию повышения осведомленности и уменьшения дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения и признания пола.
 - б) Провести исследование с целью описать и понять положение ЛГБТИ-людей в различных сферах (включая травлю в школьной системе, неравное обращение в системе здравоохранения, обращение с ЛГБТИ-людьми в местах содержания под стражей).
 - в) Принять прикладные положения Закона о сожительстве для обеспечения его

⁶⁹ OHCHR. 2020 [UN experts hail move to 'depathologise' trans identities](#).

⁷⁰ [Common Requirements for Medical Operations for Gender Reassignment](#), 1999.

⁷¹ [Compliance Report on the implementation of Committee of Ministers' Recommendation CM/Rec\(2010\)5 on measures to combat discrimination on grounds of sexual orientation or gender identity in Estonia](#).

⁷² Käger, M., Pertsjonok, N., Kaldus, K., Vollmer, M., Harjo, M., Gutman, K., ... Meiorg, M. (2017). [Inimõigused ja inimõiguste alusväärtused Eesti koolis ja hariduspoliitika](#).

⁷³ Ney, M., Rannaääre, K., Raud, K. [Eesti LGBTI õpilaste koolikeskkonna uuring 2018](#).

полной реализации.

- г) Изучить ситуацию и отношение к детям-интерсексуалам и обеспечить, чтобы их права человека не нарушались необратимыми, ненужными с медицинской точки зрения и принудительными медицинскими процедурами, а также обеспечить современное обучение медицинского персонала по данной теме.
- д) Внести поправки в законодательство о признании пола, разделив процессы медицинского и юридического признания пола. Обеспечить, чтобы юридическое признание пола было основано на самоопределении.

Дети и молодежь

- 43. По сравнению с 2012 годом доля детей, которые слышали о правах детей, немного снизилась, а доля взрослых осталась прежней. По словам самих детей, в Эстонии детям предлагается забота и защита от опасности, но взрослые еще не очень привыкли прислушиваться к мнению ребенка и учитывать его, и у них нет жизненных навыков, которые помогли бы им понять ребенка в критические моменты⁷⁴. Преподавание прав человека часто зависит от способности учителей рассматривать проблемы прав человека в комплексе⁷⁵.
- 44. Проблемой остается низкая вовлеченность детей и молодежи. Эстонские дети обычно имеют право голоса в вопросах, касающихся детей, но они реже могут выразить свое мнение⁷⁶ в семейных делах и еще реже в школьной или общественной жизни⁷⁷.
- 45. Региональное неравенство в Эстонии и его углубление продолжает оставаться серьезной проблемой⁷⁸. Благополучие и уровень жизни домохозяйств с детьми во многом зависит от типа домохозяйства и места проживания. Статистические данные и различные опросы указывают на неравенство в отношении здоровья, различия в доступе к услугам, опорным специалистам, образованию по интересам и т. д.⁷⁹.
- 46. К сожалению, после административной реформы количество специалистов, занимающихся защитой детей, уменьшилось⁸⁰, хотя количество детей, нуждающихся в помощи, увеличилось (например, 9488 детей в 2018 году). Серьезной проблемой является перегруженность сотрудников службы защиты детей и риск их выгорания. Зачастую не хватает времени на профилактику, которая помогла бы снизить рабочую нагрузку в долгосрочной перспективе.⁸¹

⁷⁴ Turk, P., Sarv, M. [Lapse osalusõigusest laste ja täiskasvanute vaates \(2019\)](#). В сборнике «Laste subjektiivne heaolu kohalikus ja rahvusvahelises vaates». Составители D. Kutsar и K. Raid.

Департамент статистики.

⁷⁵ [Inimõigused ja inimõiguste alusväärtused Eesti koolis ja hariduspoliitikas. Uuringuaruanne](#) (2017). Balti Uuringute Instituut, Inimõiguste Keskus.

⁷⁶ Согласно исследованию «Детских миров» (Children's Worlds), учащиеся чувствовали, что их не слушают в школе и что их взгляды не принимаются там во внимание (каждый четвертый ребенок критиковал учителя в этом отношении): <http://www.isciweb.org>

⁷⁷ Anniste, K., Biin, H., Osila, L., Koppel, K. ja Aaben, L. (2018). [Lapse õiguste ja vanemluse uuring 2018](#). Uuringuaruanne. Tallinn: Poliitikauuringute Keskus Praxis.

⁷⁸ Kattai, K., Lääne, S., Noorkõiv, R., Sepp, V., Sootla, G., Lõhmus, M. (2019). [Peamised väljakutsed ja poliitikasoovitused kohaliku omavalitsuse ja regionaaltasandi arengus. Analüüsi lõpparuanne](#). Tallinna Ülikool.

⁷⁹ [Puudega lastega perede toimetuleku ja vajaduste uuring 2017](#):

https://novaator.err.ee/603403/oigus-huviringides-osaleda-ei-ole-koigile-eesti-lastete-vordself-tagatud-ja-https://www.just.ee/sites/www.just.ee/files/miinumelatis_lopparuanne.pdf

⁸⁰ На этапе планирования административной реформы НКО «Союз защиты детей» неоднократно обращала внимание лиц, принимающих решения, на то, что реформа должна уделять внимание детям и обеспечивать основные социальные права детей.

⁸¹ Viira, A (2017). [Kohaliku tasandi lastekaitsetöö tulemuslikkuse suurendamine ja jätkusuutlik arendamine](#).

47. Для разработки мер по поддержке благополучия детей также нужны актуальные и релевантные статистические данные. Различные тематические базы данных по-прежнему не связаны между собой, и статистика собирается на разных основаниях.
48. Несмотря на то, что телесные наказания были запрещены в 2016 году, 36% взрослых считают телесные наказания детей не насилием, а методом воспитания⁸².
49. По мнению детей из Эстонии, основная причина потери радости от посещения школы заключается в школьной травле и несправедливом поведении учителей.⁸³ Многие представители ЛГБТИ-молодежи не чувствуют себя в школе в безопасности, подвергаются психологическому и физическому насилию и не получают поддержки со стороны школьного персонала⁸⁴. Почти треть детей видели что-либо тревожащее в интернете и почти 40% детей были свидетелями кибертравли. 23% детей подвергались травле в интернете, и почти треть детей ни с кем не делится своим опытом⁸⁵.
50. Выявление особых потребностей еще не стало неотъемлемой частью учебного процесса во всех учебных заведениях. По-прежнему остается проблемой отсев детей из школы до получения основного образования и пребывание молодых людей в стороне от рынка труда или обучения после окончания основной школы без продолжения учебы или получения профессионального образования. Не всем детям с ограниченными возможностями гарантировано место в детском саду или школе по месту жительства⁸⁶, а учителям детей с особыми потребностями оказывается недостаточная поддержка. Качество обучения детей с расстройствами поведения или трудностями в обучении неодинаково из-за отсутствия компетентных учителей. Доступность специалистов по поддержке на всех уровнях образования по-прежнему недостаточна.
51. Число детей с ограниченными возможностями в последние десять лет растет. Эти дети не защищены от дискриминации должным образом, недостаточно вовлечены, получают недостаточную помощь и имеют ограниченный доступ к образованию. Осуществление прав детей с ограниченными возможностями в Эстонии напрямую зависит от возможностей их родителей и поэтому не гарантировано для всех в равной степени⁸⁷.
52. Исследования показывают тенденцию к снижению субъективного благополучия детей с возрастом, а также к снижению показателей школьного образования и психического здоровья⁸⁸. Депрессия школьников становится все более частой, в 2017/2018 учебном году от нее страдал каждый третий школьник. Чем старше становятся дети, тем хуже они себя чувствуют. Психическое здоровье 15-летних подростков значительно ухудшилось: в прошлом году каждый пятый подросток думал о самоубийстве. Союз молодежных объединений Эстонии также считает, что проблемы с психическим здоровьем и отсутствие служб поддержки являются одним из самых больших препятствий на пути к благополучию молодежи. Первичная психологическая помощь детям и молодежи все еще недостаточна.

Sotsiaalministeerium; Aasmäe, M. (2019). Lastekaitsetöötajate läbipõlemisest ja selle põhjustest. Magistritöö. Käsikiri. Tallinna Ülikool; Saar, H. (2019) [Lapsesõbralik lastekaitse - lastekaitsetöötajate vaade](#). Sotsiaaltöö, 3, 36-41.

⁸² Anniste, K., Biin, H., Osila, L., Koppel, K. ja Aaben, L. (2018). [Lapse õiguste ja vanemluse uuring 2018. Uuringu aruanne](#). Tallinn: Poliitikauuringute Keskus Praxis.

⁸³ The Children's Worlds survey: <http://www.isciweb.org>

⁸⁴ M. Ney, K. Rannaääre, K. Raud. Eesti LGBT+ õpilaste koolikeskkonna uuring (2018). Эстонская ассоциация ЛГБТ.

⁸⁵ [EU Kids Online'i Eesti 2018. aasta uuringu esialgsed tulemused](#) (2019).

⁸⁶ [Õiguskantsleri aastaülevaade 2018-2019](#) (2019).

⁸⁷ [ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni täitmise variraport „Puuetega inimeste eluolu Eestis“](#) (2018).

Эстонская палата людей с ограниченными возможностями

⁸⁸ [Kooliõpilaste tervisekäitumise uuring \(HBSC\), 2017/2018. a uuring](#) (2019). Институт развития здоровья.

Постоянной проблемой является отсутствие детских психиатров и длинные очереди на лечение.

53. Ежегодно возникают случаи, когда обращающиеся за помощью дети и молодежь не получают психиатрической помощи, потому что их родители категорически против этого. Закон о психиатрической помощи предусматривает, что добровольная психиатрическая помощь оказывается несовершеннолетнему только с согласия его законного представителя⁸⁹. Проблемы с психическим здоровьем и обращение за помощью по-прежнему подвергаются стигматизации, что усугубляет проблему.

54. По данным Департамента статистики Эстонии, в 2018 году в приемных семьях в Эстонии проживало 990 детей, поэтому семейная система альтернативного ухода по-прежнему нуждается в дополнительной государственной поддержке. Доступность услуги последующего ухода недостаточна, содержание услуги неясно, объем и масштаб услуги зависят от местного самоуправления.

55. В 2019 году в Эстонии насчитывалось более 14 500 детей, обязательство по содержанию которых не выполнялось родителем добровольно. Общая сумма требований превышала 31 миллион евро. Увеличилось количество споров, касающихся прав на опеку и общение, а также проблем с исполнением судебных решений, касающихся порядка общения детей и родителей⁹⁰.

56. Рекомендации

- а) Повысить объем преподавания прав человека (включая права детей), грамотности в сфере СМИ и социальных навыков на различных уровнях образования, а также в рамках базовой и дополнительной подготовки по работе с детьми.
- б) Повысить влияние детей и молодежи на формирование общества, способствовать участию и вовлечению детей и молодежи в различные процессы и среду принятия решений.
- в) Сократить различия между регионами. Постоянно расширять сотрудничество между секторами здравоохранения, социальной сферы и образования для обеспечения доступности и качества опорных услуг для детей, независимо от места проживания ребенка и, например, наличия особых образовательных потребностей. Способствовать развитию междисциплинарного сотрудничества.
- г) Обеспечить, чтобы все органы местного самоуправления имели достаточное количество работников по защите детей.
- д) Чтобы усовершенствовать сбор, обработку и публикацию статистических данных, разработать решения для интеграции различных баз данных в STAR.
- е) Увеличить охват деятельности по профилактике насилия в отношении детей, продвигая позитивные, ненасильственные и инклюзивные методы воспитания.
- ж) Усилить меры по борьбе с различными формами травли, включая улучшение навыков школьного персонала и учащихся по взаимодействию с многообразием и

⁸⁹ Письмо канцлера права в Министерство социальных дел о психиатрическом лечении несовершеннолетних. [Согласие несовершеннолетнего на психиатрическое лечение](#) (2019).

⁹⁰ В своих рекомендациях Эстонии (2017 г.) Комитет ООН по правам ребенка также указывал на вышеупомянутые проблемы. [Concluding observations on the combined second to fourth periodic reports of Estonia](#). Женева.

умения разрешать конфликты. Поддерживать участие детей в профилактике различных форм травли, в том числе не оставаться равнодушными при ее проявлении.

- з) Последовательно выделять ресурсы для создания безопасной и развивающей обучающей среды для всех, включая детей и молодых людей с особыми потребностями, на всех уровнях системы образования, начиная с детского сада. Это включает в себя обучение, адаптацию к необходимой учебной среде, поддержку программ профилактики травли. Обеспечить доступность вспомогательных услуг, отвечающих потребностям детей, в каждом образовательном учреждении. Развивать педагогическое образование, учебные материалы (в т. ч. цифровые).
- и) Расширить доступность служб поддержки в школах, обеспечив при этом, чтобы все специалисты, работающие с детьми, были должным образом обучены выявлению проблем с психическим здоровьем. Повысить государственное финансирование опорных услуг.
- к) Еще больше повысить доступность и качество услуг в области психического здоровья, включая обеспечение наличия достаточного количества детских психиатров в дополнение к другим прошедшим соответствующую подготовку специалистам в области психического здоровья.
- л) Внести изменения в Закон о психиатрической помощи, чтобы несовершеннолетний мог обращаться к психиатру без разрешения родителей. Приложить усилия, чтобы снизить стигматизацию проблем психического здоровья и обращения за помощью.
- м) Содействовать развитию семейного замещающего ухода и предоставлять высококачественный замещающий и последующий уход в целях дальнейшего сокращения количества институционализации, в том числе в случае краткосрочного замещающего ухода, особенно для детей в возрасте до трех лет.
- н) Обеспечить доступность различных услуг по консультированию, примирению и терапии для семей с детьми, а также повысить эффективность взыскания алиментов и обеспечения общения ребенка и родителя.

Веганы и равное обращение

57. Доктрина прав человека рассматривает веганство как мировоззрение или убеждение, в отношении которого запрещена дискриминация. В Эстонии действующее законодательство защищает веганов от дискриминации только в ограниченных случаях. Конституция запрещает дискриминацию на основе политических взглядов или других убеждений, не уточняя, в каких областях действует запрет. Закон о равном обращении, который более подробно определяет защиту, запрещает дискриминацию по признаку убеждений только в ситуациях, связанных с трудоустройством. В результате отсутствует защита во многих жизненно важных ситуациях, с которыми сталкиваются веганы, таких как питание в школах, больницах и тюрьмах. В системе здравоохранения веганы сталкиваются с предрассудками и дискриминацией со стороны медицинских работников, например, когда от них требуют изменить убеждения, игнорируют их желание избегать продуктов животного происхождения или не предлагают веганам соответствующего лечения, даже если такое лечение доступно.

58. Часть 8 статьи 5 постановления от 2008 г. «Требования по охране здоровья, касающиеся питания в дошкольных учреждениях и школах» гласит, что «в питание детей, которые

питаются иначе по религиозным причинам или по убеждениям родителей, могут быть внесены изменения в соответствии с пожеланиями родителей, согласованные с требованиями по охране здоровья». В 2018 году Департамент здоровья после неоднократных обращений Общества веганов Эстонии подтвердил соответствие веганского меню установленным требованиям по охране здоровья. На практике Департамент здравоохранения рекомендует образовательным учреждениям и родителям, чтобы веганское меню было исключением, которое разрешено только в том случае, если все стороны согласны и обладают необходимыми ресурсами и знаниями для приготовления таких блюд.⁹¹ Ответственность за здоровое питание хотят возложить на родителей. В некоторых случаях родителей просят подписать документ, в котором говорится, что они осведомлены о предполагаемых опасностях веганства и о необходимости обращения к врачу из-за веганского питания. Также бывают случаи, когда дополнительные расходы на приготовление веганского питания по сравнению с обычным взимают с родителей. Однако эти ограничения прав веганов не предусмотрены ни одним законом.

59. Рекомендации

- а) Обеспечить право веганов на получение питания, лечения и других предметов первой необходимости в соответствии с их убеждениями в медицинских учреждениях, школах и детских садах, детских летних лагерях, на воинской службе и в тюрьмах.
- б) Включить веганское питание в качестве допустимого варианта в национальные диетические рекомендации.
- в) Столовые в общественных учреждениях, включая государственные учреждения (например, министерства с большим количеством сотрудников), должны предлагать по крайней мере один веганский вариант, независимо от того, требовал ли клиент такого питания.

Iceland
Liechtenstein
Norway



**Active
citizens fund**



SOTSIAALMINISTEERIUM



Avatud Eesti Fond
Open Estonia Foundation

Проект финансируется за счет грантов Фонда активных граждан Европейского экономического пространства, оператором которого в Эстонии является Фонд «Открытая Эстония» в сотрудничестве с Союзом неправительственных организаций.

⁹¹ [Новостная статья в газете «Eesti Päevaleht»](#) 4.11.2019.