

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ 2011

Годовой отчет Эстонского центра по правам человека



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ 2011
Годовой отчет Эстонского центра по правам человека

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ 2011

Годовой отчет Эстонского центра по правам человека

Редакторы: Кари Кяспер, Марианне Мейорг
Литературный редактор: Грете Антон

Благодарим: Кристин Раммус, Эгерт Рюнке

Издатель: SA Eesti Inimõiguste Keskus.

Авторское право: Авторы и SA Eesti Inimõiguste Keskus, 2012

Оформление: Михкель Ронк, koosolek.ee

Авторы использованных в оформлении фото (CC litsents, flickr.com): erix!, mknobil, sandman, daily sunny, M.Markus, Magic Madzik, dandeluca, Elsie esq., russellsmith, takomabibelot, Yortw, dicktay2000, PinkMoose

Типография: Ecoprint

ISSN 2228-107X

Отчет составлен и опубликован при поддержке Фонда открытой Эстонии и Министерства культуры. Содержание публикации может не совпадать с мнением Фонда открытой Эстонии и Министерства культуры.



Avatud Eesti Fond
Open Estonia Foundation



Отпечатано на переработанной бумаге чернилами
на натуральных смолах и маслах. ©Ecoprint

Содержание

Запрещение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания	7
Эпп Лумисте	
Запрещение рабства и принудительного труда.....	23
Эпп Лумисте	
Право на личную свободу.....	33
Эве Пилт	
Право на справедливое судебное разбирательство.....	57
Марианне Мейорг, Эве Пилт	
Право на уважение к семейной и частной жизни.....	71
Кари Кяспер, Эве Пилт	
Свободаслова	81
Юлле Мадизе	
Свобода собраний.....	91
Марианне Мейорг	
Запрещение дискриминации.....	107
Мерле Албрант	
Право на защиту имущества.....	125
Марианна Мейорг	
Право на образование.....	131
Танел Керикмяэ	
Право на свободные выборы	145
Кари Кяспер	
Интеграция и национальная целостность в эстонском обществе.....	161
Татьяна Эвас Лизетте Кампус	
Права беженцев и лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища..	195
Кристи Тоодо	
Права ребенка.....	209
Кристель Валк	
Развитие и состояние гражданского общества в Эстонии в 2010 году	231
Урмо Кюбар	
Приложение.....	243

Уважаемый читатель!

Согласно общей декларации прав человека – права человека являются универсальным и неотчуждаемым правом и принадлежат в равной мере всем людям, не зависимо от национальности, места рождения и прочих обстоятельств. Давая оценку ситуации прав человека, мы неизбежно исходим из условий, среды, государства, культурной и исторической подосновы, иногда даже не осознавая этого. Таким образом, давая оценку ситуации с правами человека мы можем оставить без внимания факт, что по мировым стандартам, особенно в контексте государств, освободившихся от коммунизма в 1989 году, ситуация с правами человека в Эстонии относительно хорошая, можно сказать замечательная.

Теперь здесь защищены политические права, элементарные права человека и свободы и кроме прочего, свобода слова. Reporters without Borders - индекс свободы слова – ставит Эстонию на третье место в мире, после Финляндии и Норвегии. Мы также принимаем, как само собой разумеющееся, что полиция не превышает своих полномочий, людей случайно не арестовывают, не пытаются на допросах – все стало настолько естественным, что молодое поколение может легко забыть о том, что всего лишь одно поколение назад ситуация была совсем не такой и не является, к сожалению, таковой во многих государствах, освободившихся от власти Советов.

В тоже время это не значит, что с правами человека у нас относительно всё хорошо и лучшего быть не может. Уважение прав – это преимущество, которое не появляется автоматически и которое может впасть в забвение из-за равнодушия и халатности, если не будет осуществляться надзор или будет восприниматься, как должное. Следует помнить об этом, читая настоящий отчет.

Если говорить, например, о пытках, то уже не стоит беспокоиться о самовольной секретной службе, которая в подвалах насильно выбивает из человека признание за вымышленные преступления, зато одно только равнодушие может привести к ситуации, в результате которой человек может быть поставлен в такие обстоятельства, что пережитое им можно сравнить с пытками.

В Эстонии были быстро приведены в порядок законы, создающие демократию, и созданы институции, защищающие личные права человека. Мы присоединились к международным соглашениям, защищающим права человека, и стремимся стать членами Совета по правам человека ООН. Надо сделать еще много работы, чтобы принятые принципы были выполнены на практике. Для того, чтобы внедрить не только юридическую практику, но и общее поведение и отношение, которое отвечает правилам свободно мира, чтущего права человека, пройдет больше времени, чем просто одно человеческое поколение.

Нам было легче внедрить такие правовые принципы, которые ограничивают возможности представителей власти ограничить наши права, что обусловлено тяжелой историей. Трудней научить людей относиться друг к другу по-человечески. Право людей на равное отношение означает запрет на дискриминацию, что можно по-разному истолковывать, но с чем нам придется непременно заниматься. Единый государственный язык не означает дискриминацию граждан ни в одном государстве, но если к людям относятся по-разному только из-за национальности, родного языка или пола, то это является дискриминацией. Также мы можем говорить о дискриминации, если люди с другой ориентацией не имеют равной возможности для официального признания частной жизни и, конечно тогда, когда принадлежность к группе ясно отражается не в зависимости от образовательного уровня, а от экономической ситуации и дохода человеческих групп.

Если необходимо найти наиболее важное препятствие в реализации совершенного права человека, то, в Эстонии это пренебрежение. Пренебрежение, как жизненная позиция, сама по себе не является криминальной, но если по этой причине пожилые или больные люди остаются без ухода, если права детей остаются незамеченными, если на торговлю людьми и дискриминацию смотрят сквозь пальцы, то тогда по этой причине страдают первичные, конкретные права человека.

Права человека никогда не должны оставаться пустыми словами, сказанными по праздникам. Они не должны также деградировать в методы пропаганды, с помощью которых можно побивать политических оппонентов голословными обвинениями в преступлениях. Следует прилагать усилия в осуществлении прав. Кроме того, следует проводить обширные обсуждения об истолковании и значении прав, чтобы мы могли понять, признать и уважать содержание культуры, опирающейся на права, культуры из которой мы были насильно вырваны в течение десятилетий. Чтобы мы взаимно уважали права друг друга даже тогда, когда зоркий глаз закона не следит за нами.

В таком ключе стоит читать настоящий отчет. В нем есть многое, что радует. Радостно, что за относительно короткое время мы дошли так далеко, где мы сейчас находимся. Важной частью в работе по правам человека в Эстонии – это помощь тем людям во всем мире, элементарные права которых, до сих пор не признают. Пусть это будет напоминанием о том, что не время почивать на лаврах. Человеческое достоинство это ценность, которая не измеряется в деньгах. Это ценность, которая является основанием достойной жизни общества.

Ииви Анна Массо

член совета Эстонского Центра по правам человека.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Запрещение пыток, бесчеловечного или
унижающего достоинство обращения и наказания

Запрещение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания



АВТОР



Кристи Реканд

Кристи Реканд работала в государственной правовой системе. Сейчас она работает юристом в Представительстве Пациентов Эстонии, специализируясь именно по защите прав лиц с психическими расстройствами. В связи с работой сотрудничала по части прав человека с FRA и СРТ. В рамках юридической клиники Эстонского Центра по правам человека Кристи Реканд принимала участие в проекте о предоставлении юридической помощи лицам, ходатайствующим о предоставлении убежища. Она считает важным, что для обеспечения прав человека и основных свобод, должны существовать внутригосударственные структуры и законы.

ПРАВО

Кзпчос Статья 3 – Запрещение пыток

- Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

ГЛАВА 1

Запрещение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания

Статья 18 Конституции Эстонской Республики запрещает пытки и прочее бесчеловечное или унижающее достоинство отношение. Кроме того, запрет поддерживает Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод¹, также Конвенция против пыток ООН.² Индивидуально от пыток или подобного обращения защищены все люди, в том числе заключенные, люди и пациенты с психическими отклонениями.³ Поэтому запрет затрагивает также условия содержания и проживания, унижающие человеческое достоинство.⁴

Пытки – самая тяжкая из форм недостойного обращения. Формами недостойного обращения считаются жестокое

¹ РТ II 2000, 11, 57

² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. РТ II 1994, 14, 44.

³ Марусте Райт (2004). Конституционализм и защита основных прав и свобод. Таллинн 2004. Стр 335.

⁴ Решение Европейского суда по правам человека. M.S.S vs. Бельгия и Греция (21.01.2011), жалоба № 306969/09.

бесчеловечное или унижающее достоинство отношение или наказание. Понятие «пытки» состоит из трех следующих элементов: физическая боль или психологическое давление или причинение страдания; преднамеренное и конкретное намерение; связь преступника с государственными структурами власти.⁵ Недостойное обращение не всегда должно доходить до пыток или выражаться в избиение человека или причинении боли представителем государственной власти. Недостойным обращением можно считать, к примеру, когда руководители мест заключения допускают насилие между пребывающими там заключенными, а также необоснованное круглосуточное видеонаблюдение, нечеловеческие бытовые условия и пр.⁶

В связи с недостойным обращением больше всего в 2011г. привлекли внимание условия содержания в патронажных учреждениях. В то же время, в 2011 году произошли большие изменения в законодательстве, которое затрагивает положение в домах престарелых⁷ – был отредактирован и принят новый Закон о социальном обеспечении.

Политические, институциональные и законодательные изменения

Изменение Закона о социальном обеспечении принес некоторые нововведения для домов престарелых общего и

⁵ Годовой отчет канцлера юстиции за 2010. Доступен в Интернете по адресу: <https://www.riigiteataja.ee/aktalisa/3141/0201/1001/Ylevaade%202010.pdf>.

⁶ Пяррест, Неле. «Недостойное обращение является нерешенной проблемой сегодняшней Эстонии» Маалэхт (Maaleht) 26.10.2010. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.maaleht.ee/news/uudised/arvamus/vaarkohtlemine-on-ka-tanase-eeesti-mure.d?id=31819835>.

⁷ Больничная Касса объясняет более детально разницу между домами престарелых и патронажными учреждениями на своей домашней страничке: <http://www.haigekassa.ee/kindlustatule/tervishoid/taastus/hooldus>.

специализированного типа (дома престарелых общего типа созданы для проживания и ухода за пожилыми людьми и инвалидами, там не предоставляются медицинские услуги; специализированные приюты предназначены для проживания, ухода и реабилитации лиц с психическими отклонениями). Учитывая различия между домами для престарелых общего и специализированного типа, Закон о социальном обеспечении предусматривает для этих учреждений разные требования и обязанности.⁸ Изменения в Законе о социальном обеспечении, в основной части, затрагивают право на свободу (см. главу о праве на свободу). В новой редакции Закона о социальном обеспечении предоставление необходимых услуг, изменяет таким образом, что в соответствии с ними люди будут получать специализированный уход, независимо от степени инвалидности или процента утраты трудоспособности.⁹ В дополнение для инструкторов-методистов устанавливаются более высокие требования к образованию, что предположительно должно способствовать улучшению качества специализированных услуг по уходу.¹⁰ Вступившая в силу в апреле 2011 г. редакция Закона о социальном обеспечении ликвидирует государственный социальный регистр (SIS), в связи с введением регистра социальных услуг и пособий (STAR). Предположительно, регистр социальных услуг и пособий должен

⁸ В ходе оказания услуги круглосуточного специального ухода предоставляющее услуги лицо обязано с учетом потребностей лица кроме оказания услуги поддержки в повседневной жизни, обеспечивать безопасность лица, получающего услугу круглосуточного специального ухода; оказывать лицу помощь в самообслуживании; придерживаться схемы лечения лица, назначенной лицом, предоставляющим медицинские услуги; создавать для лица, помещенного в учреждение социального обеспечения на основании постановления суда, возможность выполнения работы или осуществления сходной с работой деятельности на своей территории; осуществлять иную деятельность, необходимую для достижения цели оказания услуги круглосуточного специального ухода. (Закон о социальном обеспечении, §1149 ч 2).

⁹ См редакцию Закона о социальном обеспечении вступившую в силу 13.03.2011.

¹⁰ Специальные попечительские услуги может непосредственно оказывать физическое лицо (далее – инструктор-методист), которое соответствует как минимум одному из следующих требований (Закон о социальном обеспечении, 1134 ч 1 п 1).

гарантировать более эффективный индивидуальный подход для обеспечения помощи человеку.¹¹ Новый регистр нуждается в разработке, по этой причине, давать оценку еще рано.

Важные общественные дискуссии

Весной 2011 г. на основании публикации в передаче «Очевидец» (Pealtnägija) в эстонской общественности возникла полемика на тему качества медицинских услуг, предоставляемых в Кейлаской больнице по уходу. Родственники лица, находящегося на лечении в больнице, обвиняют персонал в халатности.¹² После обнародования истории несколько пациентов подали жалобы и претензии, в связи с разными проблемами в больницах по уходу по всей территории Эстонии. По этим жалобам весной Объединение пациентов Эстонии составило резюме, которое в общих чертах демонстрирует следующие проблемы по патронажному лечению:¹³

- Пациентов и их близких не информируют о лечении, уходе и прогнозах. Требования предоставить соответствующую информацию игнорируются и пациент и его близкие остаются в неведении.
- В отношении пациентов и их близких применяется недостойное, унижительное и грубое отношение. Лица, оказывающие услуги по уходу, причиняют пациентам жестокие страдания следующими действиями: пациенту не предоставляют надлежащий уход (возникновение пролежней), лежащих больных не кормят, не поят, им не помогают, в

¹¹ См пояснительную записку к законопроекту изменяющему Закон о социальном обеспечении. Доступен в Интернете по адресу: http://www.riigikogu.ee/?page=en_vaade&or=ems&eid=819652.

¹²

¹³ Объединение пациентов Эстонии. Резюме случаев патронажного лечения с примерами по Эстонии. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.epey.ee/public/files/KOKKUVÖTE%20HOOLDUSRAVI%20JUNTUMITEST%20ÄIDETEGA.pdf>

случае необходимости, сходить в туалет, пациентов оставляют без надзора и к ним относятся унижительно, т.н. беспокорных пациентов сдерживают противозаконными методами, пациенты остаются на длительное время без ухода, пациента оставляют на продолжительное время одного и не проверяют его состояние с достаточной частотой, боль не облегчают, лекарств и вспомогательных средств не дают, не следят за бытовыми условиями (температурой) в помещении, пациентов усмиряют с применением физической силой, без ведома пациентов им вводят наркотические/успокоительные вещества, персонал унижает пациента и его близких в вербальной форме, пациенту не предоставляют т.н. вторичные услуги (не приводят в порядок внешний вид, не занимаются гимнастикой, не выводят на улицу и пр.)

- Лица, оказывающие услугу по уходу, пытаются сознательно вызвать смерть пациента передозировкой успокоительных лекарств, не давая необходимых лекарств, причиняя простуду.
- На близких пациента оказывают давление, чтобы заставить их давать взятку для продолжения оказания услуг или предоставления лучшего ухода.
- Имущество пациента остается без надзора, личные вещи крадут.
- Жалобы пациента и его близких, в отношении оказанных услуг, не принимаются всерьез. Иногда признаются в плохом качестве оказанной услуги, но утверждают, что так и должно быть.

Со слов руководителя Объединения пациентов Эстонии, в случае упомянутого резюме, действительно дело имеется с версией пациента, которая не прошла официального расследования, но поскольку жалоб так много (50 жалоб из 16 различных

учреждений по медицинскому уходу) и они по сути одинаковы, то определенные выводы из них можно все же сделать.¹⁴

Член комиссии по социальным вопросам Государственного суда задал 11 мая 2011 г. премьер-министру вопрос на тему патронажного лечения и больницах по уходу.¹⁵ Согласно ответу премьер-министра Андруса Ансипа не стоит делать выводы на основании единичного случая, поскольку общественности стал известен только один конкретный случай. Еще Премьер-министр добавил, что в системе производства жалоб в Эстонии дела обстоят не плохо.

Таллиннская Региональная больница (Põhja-Eesti Regionaalhaigla) начала внутреннее расследование весной 2011 года, чтобы выяснить были ли совершены ошибки в лечении в описанном случае в передаче «Очевидец» на ЭТВ и имелись ли в больнице случаи халатного отношения к пациентам.

17 мая 2011 года Таллиннская Региональная больница представила обзор о происходящем в Кейлаской больнице, из которого следовало: «согласно отчету комиссии, давшей оценку работе клиники по патронажному лечению и уходу, основными и нуждающимися в решении проблемами приведены такие как, недостатки в организации работы, ошибки в управлении, отсутствие обмена информацией с близкими, перегрузка и нехватка персонала, а также отсутствие обратной связи от пациентов и их близких, или, скорее, боязнь этого. К сожалению, на сегодняшний день

¹⁴ Кукемелк, Эпп-Маре (изд. 2011). В Объединение пациентов Эстонии поступило полсотни жалоб. Дельфи. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.delfi.ee/news/paevauudised/est/patsientide-esindus-on-saanud-hooldusravi-kohta-poolsada-kaebust.d?id=46746588>.

¹⁵ Рийгикогу (2011). XII Стенограмма Рийгикогу I сессия. 11.05.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenoqramm&date=1305108300&pkpkaupa=1&paevakord=8454>.

до больницы доходит мало откликов от пациентов и их близких. Любая обратная связь существенна для больницы, чтобы улучшить процессы. Я подчеркиваю, что мы хотим иметь диалог с пациентами и их близкими, а также с организациями, представляющими интересы пациентов.»¹⁶

30 мая 2011 года члены социальной комиссии Государственного суда обратились с запросом к министру социальных дел.¹⁷ В ответе министр социальных дел указал, что планируется уточнить регулирования патронажа и кроме прочего, планируется установить требования к лицу, оказывающему услуги. Следует внести дополнения к требованиям по оборудованию и обстановке, а также увеличить численность персонала в зависимости от численности коек в больничном учреждении (койко-мест). Идет подготовка законопроекта Закона об организации оказания медицинских услуг более гибко регулирующего предоставление патронажного ухода в домах престарелых общего типа, улучшая доступность медицинских услуг и, предположительно, качества.¹⁸

5 октября 2011 года Объединение Пациентов Эстонии подало официальное обращение в Государственный суд, в котором потребовало принятия существенных и конкретных решений, связанных с улучшением качества медицинских и социальных

¹⁶ Региональная больница (2011). Обзор Северо-Эстонской региональной больницы о происходящем в Кейлаской больнице. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.regionaalhaigla.ee/?op=body&id=30&art=237> 15.01.2012.

¹⁷ Запрос. Патронажное лечение. Доступен в Интернете по адресу: http://www.riigikogu.ee/?page=pub_ooc_file&op=emsplain&content_type=application/pdf&u=20110918140339&file_id=1360331.

¹⁸ Рийгикогу (2011). XII Стенограмма Рийгикогу II сессия. 19.09.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenoqramm&date=1316433900&pkpkaupa=1&paevakord=8834#pk8834>.

услуг, а также оценке объективности этих услуг.¹⁹ Конкретными предложениями явились рекомендации по изменению модели финансирования здравоохранения, созданию эффективного и независимого надзора и созданию порядка производства жалоб, разработка Закона о пациентах и создание новой и эффективной системы контроля качества.

Положительная практика

В предыдущие годы Министерство социальных дел подготовило «План развития Эстонской сети по уходу за больными на 2004-2015 гг.»²⁰ и «Справочник заботливого опекуна».²¹ Оба документа являются очень хорошим образцом для подражания и руководством в том, как надо и как следует подходить к соответствующей целевой группе, а также как улучшить ситуацию. Замечательно, что в них пропагандируется подход, ориентированный на человека, а не на услугу. Справочник для опекуна приводит в качестве положительного примера большую ориентацию на схему комплексного обслуживания и лично-ориентированной услуги для пожилых людей. Притом, разные методы, организационные модели и сектора патронажа и здравоохранения не противопоставляются, напротив, на их основе разрабатывается интегрированная система обеспечения разных услуг (услуга по оказанию посторонней помощи). Тем самым обеспечивается такой выбор

¹⁹ Объединение Пациентов Эстонии (2011). [Обращение к социальной комиссии Рийгикогу и членам Рийгикогу]. Доступен в Интернете по адресу: [http://www.epey.ee/public/files/AVALIK%20PÕÕRDUMINE%20\(HOOLDUSRAVI\)%202011.pdf](http://www.epey.ee/public/files/AVALIK%20PÕÕRDUMINE%20(HOOLDUSRAVI)%202011.pdf)

²⁰ Министерство социальных дел (2001). Эстонская программа развитие структуры социального обеспечения 2015. Доступен в Интернете по адресу: <http://rahvatervis.ut.ee/bitstream/1/2048/1/Sotsiaalministeerium2001.pdf>. 15.01.2012 .

²¹ Министерство социальных дел (2009). Справочник заботливого опекуна. Доступен в Интернете по адресу: http://www.sm.ee/fileadmin/meedia/Dokumendid/Sotsiaalvaldkond/Eakad/hooldaja_kasiraamat.pdf

услуг и посторонней помощи, которые необходимы конкретным людям, в зависимости от их состояния и способности справляться наилучшим образом с ежедневными делами.

После поднятия вопроса оказания патронажной помощи в ответственности Министерство социальных дел внесло предложение в Департамент здравоохранения о возбуждении надзорного производства по деятельности больниц, оказывающих патронажные услуги. На момент написания настоящей главы результаты анализа еще не опубликованы, потому можно опираться только на статью, опубликованную в прессе.²² Из статьи видно, что 50% учреждений, оказывающих услуги, получили докладную записку, в которой отмечены некоторые недостатки оказанных услуг. В качестве недостатков приведены: связывание пациентов, отсутствие системы вызова медсестры, чрезмерное количество больных в палате, несоблюдение гигиенических требований и пр. Кроме того в анализе отмечается, что небольшие патронажные больницы, из-за нехватки финансов вообще не в состоянии предоставить качественные услуги. В статье представлена также оценка представителя Министерства социальных дел, согласно которой упомянутое министерство признает недостатки, указанные в анализе Департамента здравоохранения, но относится к ним несерьезно. По мнению представителя общая оценка Департамента здравоохранения была положительной и не подтвердило обрисованное средствами массовой информации положение медицинских услуг по уходу. Представитель считает положительным то

²² Йыесаар, Туули (2012). Анализ Департамента здравоохранения: ошибки имеются в более чем у половины патронажных больниц. «Ээсти Пяэвалехт». Доступен в Интернете по адресу: <http://www.epl.ee/news/eesti/terviseameti-analuus-vigu-on-enam-kui-pooltes-hooldusravihaiglates.d?id=63733344>.

обстоятельство, что не в одном случае не было необходимости аннулировать лицензии на деятельность.

Судебная практика

В настоящее время в упомянутой области не существует судебной практики создающей т.н. прецедент. На основании конкретного случая в Кейла, вызвавшего много публичных дебатов в прошлом году, и множественных жалоб, поступивших в Объединение пациентов Эстонии, можно утверждать, что проблема существует. В таком случае, обстоятельство, что люди не предъявляли претензий лицам, оказывающим патронажные услуги, указывает прежде всего на то, что люди опасаются или считают обжалование через суд не перспективным.

Выводы

В зависимости от обстоятельств можно утверждать, что при оказании услуг по уходу или получении патронажных услуг в Эстонии, может встречаться самая тяжкая форма недостойного обращения – пытки. Таким же образом в больницах ухода может иметь место условия, унижающие человеческое достоинство, т.е. содержание в нечеловеческих условиях, проживания и бытовых условиях, непропорциональное ограничение передвижения, унижительное отношение, методы усмирения и отсутствие механизма обжалования. Тот факт, что люди, в отношении которых применялось жестокое, унижающее достоинство обращение или которые подверглись насилию, вероятно, не решаются обратиться в соответствующий орган или к руководству соответствующего учреждения, указывает на недостатки существующей

системы обжалования и/или незнание соответствующего права и/или считают это бесполезным. Ввиду этого следует создать орган для предварительного судебного разбирательства, чтобы обеспечить эффективность и действенность расследования, уголовного преследования и анализа жалоб от пациентов. Существует необходимость развития общих механизмов для обеспечения качества.

Рекомендации

- Необходимо организовать постоянное специальное обучение работников учреждений по уходу, которые имеют право на усмирительные действия в рамках этого учреждения. Кроме того сотрудники должны пройти обучение, как обращаться с раздраженными или агрессивными пациентами (чтобы найти наилучший индивидуальный подход).
- Согласно закону, лица оказывающие услуги, должны пользоваться регистром применения изоляции. Поскольку практика ведения учета в учреждениях по уходу разная, следует уравнивать соответствующую практику. Регистр следует вести как на бумажном, так и электронном носителе, чтобы лицо, в отношении которого применялась изоляция, могло ознакомиться с информацией касающейся только его изоляции.
- Учреждения социального обеспечения должны разработать понятную клиентам и их представителям информацию о внутренних правилах своего учреждения, личных правах, обязанностях и ограничениях.
- Следует установить точный, последовательный и эффективный порядок рассмотрения жалоб, проведения расследования и разбирательств. Об этом следует информировать клиентов учреждения социального обеспечения, четко и понятно разъяснив порядок обращения в учреждение, а

также возможности и порядок подачи жалоб за пределами учреждения.

- Все организации, предоставляющие социальные услуги должны иметь систему качества, порядок рассмотрения жалоб и решения споров, и методы сбора обратной связи от клиентов / пользователей услуг.
- Необходимо определить и дифференцировать нормы медицинских и патронажных сестер в соответствии с количеством пациентов и необходимостью ухода. Нужно разработать стандарты по оказанию услуг, которые отражают нормативы патронажной деятельности (мытьё индивида, подстригание ногтей, смену памперсов и прочие подобные действия).
- С позиции основных прав лица, необходимо определить и разработать критерии оценки дееспособности лица, которые до сих пор не отрегулированы в правовом пространстве Эстонии. Непременнo следует отрегулировать на уровне законодательства критерии оценки дееспособности лица, инструкции, а также в компетенцию кого будет входить это определение.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Запрещение рабства и
принудительного труда

Запрещение рабства и принудительного труда



АВТОР



Мерле Албрант

Мерле Албрант окончила социальный факультет Таллиннского технического университета по программе правоведения и пополняла свои знания на различных конференциях и обучении. Она юрист Ярваского женского приюта, консультант НО «Союз женских приютов Эстонии» и консультант Круглого стола Женских объединений Эстонии. Помимо этого она консультирует людей в Эстонском центре прав человека по вопросам дискриминации.

ПРАВО

Кэпчос Статья 4 – Запрещение рабства и принудительного труда

- Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии.
- Никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду.

ГЛАВА 2

Запрещение рабства и принудительного труда

Хотя в настоящее время рабство и принудительный труд запрещены, они встречаются в скрытом виде в сферах, которые на первый взгляд никак не вяжутся с этой темой. Торговля людьми, на сегодняшний день, это одна из форм рабства. По этой причине, основное внимание здесь направлено на тему работорговли, тенденциям и анализу ситуации. Наибольшим развитием в этой области можно считать развитие законодательства, а именно, разработку законопроекта, регулирующего работорговлю.

Политическое и структурное развитие

Министерство юстиции разработало «Программу развития по уменьшению насилия на 2010-2014 год», целью которой является предупреждение и снижение работорговли. В 2011 году был опубликован отчет о реализации программы развития за первый год, в котором обзревается выполнение целей, поставленных программой.¹ Согласно отчету в 2010 году был сделан упор

¹ Министерство юстиции. Программа развития по уменьшению насилия на 2010-2014 год: отчет о выполненном в 2010 году. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=54162/V%E4givalla+v%E4hendamise+arengukava+2010.+aasta+t%E4itmise+aruanne.pdf>.

на обучение специалистов по борьбе с преступлениями в вопросах работорговли, направленную на выявление размеров работорговли, принудительного труда и эксплуатации рабочей силы. В процессе разбирательства случаев работорговли (прежде всего приграничных) неоднократно создавались транснациональные следственные группы. В дополнение к этому министерство социальных дел в сотрудничестве с MTÜ Otaräi начало в 2010 году разрабатывать систему опеки для детей без сопровождающего и проданных: была определена ситуация на настоящий момент, был создан детальный должностной профиль опекуна и описание задач, были найдены и собраны потенциальные опекуны и подготовлены материалы для обучения.

Законодательное развитие

Наиболее заметным развитием в сфере законодательства по вопросу работорговли за 2011 год можно считать законопроект криминализирующий работорговлю, которым дополнится Пенитенциарный Кодекс. Добавятся составы преступлений инкриминирующими работорговлю с различными целями. Надеемся, что в 2012 году Рийгикогу одобрит эти нормативные изменения.

Законопроектом, изменяющим Пенитенциарный кодекс, будет изменена формулировка состава преступления за порабощение и кодекс дополнят новыми составами, затрагивающими работорговлю с разными целями.

Новая формулировка статьи 133 пенитенциарного кодекса предусматривает состав работорговли, содержащий следующие формы: 1) обращение человека в рабство; 2) создание положения, в котором человек был вынужден против своей воли трудиться

в пользу кого-то другого или выполнять иные обязанности. Заниматься проституцией или прочей деятельностью, дающей возможность сексуальной эксплуатации, выполнять прочие уни- зительные задание или совершать преступления; 3) удержание человека в одном из вышеупомянутых положениях; продажа или покупка человека.

Пенитенциарный кодекс будет дополнен новой статьей 133², предусматривающей наказание за деяния с целью порабоще- ния, если отсутствует основной состав порабощения или нет цели сексуальной эксплуатации человека. Приведены следующие формы порабощения: 1) вербовка человека, 2) перевозка, 3) пере- дача, 4) отправка, 5) прием, 6) укрывательство, 7) предоставление помещения. Деяние должно быть совершено путем лишения сво- боды, совершенное с применением насилия или обмана, угрозы либо с использованием беспомощного состояния человека или безвыходной ситуации, или предоставление или получение льгот или оплат с целью получения согласие лица, контролирующего человека.

Изменения должны привести пенитенциарный кодекс в согла- сие с требованиями, вытекающими из международного права, в том числе с обязанностью криминализации всех форм работор- говли во внутрисударственном праве. Такие требования выте- кают из Конвенции Совета Европы о противодействии работор- говли (статья 18), рамочного соглашения 2002/629/JSK Совета Европы от 19 июля 2002 года, директивы Парламента и Совета Европы 2011/36/EL, из протокола², дополняющего конвенцию

² Рийгикогу. Пояснительная записка к законопроекту, изменяющего Пенитенциарный кодекс и связующие с ним законы. Доступна в Интернете по адресу:

http://www.riigikogu.ee/?page=en_vaade&op=ems&eid=1454596&u=20120116175306 .

ООН по борьбе с международной организованной преступностью, по предупреждению и наказанию за торговлю женщинами и детьми. Новый законопроект является огромным шагом в создании и развитии эстонского права по вопросам оказания помощи жертвам работорговли, и обеспечении защиты законодательством, особенно из-за того, что в составе порабощения нет более фразы «против воли». Даже министр юстиции подчеркнул что, «такое изменение означает, что при предъявлении обвинения в работорговле не надо доказывать, что пострадавший не был согласен с совершением преступления, тем самым исключая такие ситуации, при которых обвиняемый принесет в суд объемный договор, согласно которому пострадавший якобы был согласен на свою эксплуатацию.»³

Кроме прочего, изменение пенитенциарного кодекса способствует сбору статистических данных по работорговле. В действующем законодательстве торговля людьми отсутствовала как состав преступления, по этой причине было трудно получить обзор случаев работорговли и жертв торговли. В случае одобрения законопроекта в Рийгикогу в статистическом понимании должен возникнуть адекватный обзор случаев, связанных с работорговлей, если эти случаи дойдут в производство, и производство по ним будет идти в соответствии с признаками преступления, описанными в законопроекте. Это также поможет получить представление о торговле людьми в Эстонии, жертвах этого и их нуждах.

³ Министерство юстиции. Правительство одобрило законопроект криминализирующий торговлю людьми. Пресс-релиз. Доступен через Интернет по адресу: <http://www.just.ee/55981> .

Судебная практика

В 2011 году была издана пятнадцатая по счету публикация исследования криминальной политики.⁴ Из публикации выяснилось, что в 2010 году под суд пошли четыре преступных группировки, занимающихся нелегальной перевозкой лиц через границу или за посредничество в проституции. За 2010 год за порабощение были признаны виновными четыре лица, которых наказали лишением свободы со сроком от 1 до 3,5 лет, из них один получил в наказание реальный срок тюремного заключения, остальные получили условный срок с испытательным сроком от 1 до 4,5 лет. Во всех случаях порабощения имелось дело с посредничеством при склонении к проституции путем насилия и принуждения, где пострадавшими были женщины, в том числе и несовершеннолетние. К примеру, судебное дело № 1-07-8975 в рамках которого «десять лиц приговорили к условному сроку тюремного заключения до 2 лет и 7 месяцев за содействие проституции в борделе по адресу Тедре 3. Посредниками были мужчины в возрасте сорока лет, которые выполняли в борделе различные работы: например, швейцар, бармен-администратор, водитель и коммерческий директор. Обычно бармены-администраторы организовывали оплату девочкам и таксистам и сбор денег с клиентов. Большинство наказанных лиц проработало в заведении в течение года и был пособниками проституции не менее чем восьми женщин.» За пособничество проституции в 2010 году виновными признали 26 лиц, трое из которых были, вдобавок, признаны виновными в порабощении.

⁴ Министерство юстиции. Исследования криминальной политики 15, Преступность в Эстонии 2010. Доступно в Интернете по адресу:

http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=54601/KuritegevusEestis2010_web.pdf.

В «Eesti Päevaleht» подробно рассматривался случай работорговли, который дошел до суда, под названием «случай порабощения женщины в Ласнамяэ.»⁵ Мужчина продавал молодую женщину с психическими отклонениями из детского дома, как ребенка-проститутку, забирал себе деньги женщины (в т.ч. банковскую карточку) и не разрешал ей одной покидать квартиру. Попавшись на сводничестве мужчина оформил брак с женщиной, чтобы избежать обвинения. Отдел социального обеспечения Ласнамяэ был в курсе этой ситуации в течение года, но они не видели в этом проблемы. По оценке социального работника в этой семье все было в порядке. Криминальное дело дошло до суда в марте 2011. Автору статьи неизвестно в чем именно было предъявлено обвинение, в посредничестве проституции, порабощении или в чем-то другом, также нет информации о том, закончено ли производство дела или нет. Статья, опубликованная в масс-медиа, побудила министерство социальных дел созвать представителей Уездной управы Хярьямаа и Таллиннского департамента социального обеспечения и здравоохранения для обсуждения случая.⁶

Случаи торговли людьми не касаются только сексуальной эксплуатации. Было много случаев работорговли где жертвами являлись мужчины, которые устроились на работу за рубежом. Из судебной практики можно привести в пример случай с пятью русскоязычными мужчинами жителями Эстонии, которые устроились

⁵ Eesti Päevaleht. Мужчина в Ласнамяэ поработил женщину с психическим расстройством и продавал ее как ребенка-проститутку. 14.03.2011. Доступен в Интернете по адресу:

<http://www.epl.ee/news/eesti/mees-orjastas-lasnamael-vaimupuudega-naise-ja-muus-teda-kuilapsprostituuti.d?id=51293492> .

⁶ Eesti Päevaleht. Министерство социальных дел расследует случай порабощения женщины с психическим расстройством. 16.03.2011. Доступно в Интернете по адресу:

<http://www.epl.ee/news/eesti/sotsiaalministeerium-uurib-vaimupuudega-naise-orjastamise-juhtumit.d?id=51293641> .

на строительные работы на Украине. На Украине их ожидала эксплуатация со стороны работодателя: они должны были жить на рабочем месте в прицепе без горячей воды и туалета с водой. К тому же мужчины должны были работать сверхурочно, в т.ч. и по выходным дням, и работать бесплатно. Они подали жалобу, но из-за проблем пограничных процедур разбирательство случая на Украине было прекращено. Поскольку случай эксплуатации произошел на Украине и эксплуататором был гражданин Украины, Эстония не могла начать разбирательства без разрешения правительства Украины.⁷

Статистика и исследования

В 2011 году был опубликован обширный доклад об эксплуатации труда, который был составлен в рамках пилотного проекта в сотрудничестве с Тартуским университетом, Варшавским университетом и HEUNI. В нем рассматривалась ситуация трех государств: Финляндии, Польши и Эстонии.⁸ Исследование показало, что в работоторговле, особенно, что касается принуждения женщин к проституции (а также принудительного труда среди женщин и мужчин), Эстония прежде всего выступает как государство-источник и в меньшей мере как страна назначения. Мужчины и женщины были завербованы на принудительный

⁷ Report series 68. Trafficking for Forced Labour and Labour Exploitation in Finland, Poland and Estonia [Торговля людьми с целью принудительного труда и эксплуатации в Финляндии, Польше и Эстонии]. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.heuni.fi/1290610598184>.

Trafficking for Forced Labour and Labour Exploitation in Estonia [Торговля людьми с целью принудительного труда и эксплуатации работников в Эстонии]. Доступен в Интернете по адресу: http://www.heuni.fi/Satellite?blobtable=MungoBlobs&blobcol=urldata&SSURLapptype=BlobServer&SSURIcontainer=Default&SSURIsession=false&blobkey=id&blobheadervalue1=inline;filename=Estonian_report.pdf&SSURIscontext=Satellite+Server&blobwhere=1296728243676&blobheadername1=Content-Disposition&ssbinary=true&blobheader=application/pdf.

⁸ Trafficking for Forced Labour and Labour Exploitation in Estonia.

труд в Испанию, Норвегию и Финляндию.⁹ Опираясь на статистику и учитывая спад на рынке труда, риск попасть на принудительный труд и быть порабощенным очень высок. Уже в 2008 году от 10000 до 15000 жителей Эстонии имели постоянный трудовой договор в иностранном государстве. Главной причиной выезда была экономическая причина, в основном безработица. Долгосрочные безработные составляют отдельную большую группу риска, в которую входят часто молодежь и престарелые люди. Они более уязвимы, в предложениях торговли людьми, чем люди с более низким социальным положением, низким уровнем образования, а также краткосрочные безработные.

Согласно отчету «United States Department of State Trafficking in Persons Report 2008, Estonia» категория Эстонии упала до 2 уровня, что означает, что правительство Эстонии «не выполняет полностью минимальные стандарты для снижения работорговли; но всё же прилагает усилия в этом направлении.»¹⁰ Классификация Эстонии была снижена, поскольку она не показала готовности внести изменения в закон, нет отдельного закона о работорговле, а существующее законодательство не запрещает все формы работорговли и не наказывает адекватно за эти преступления, в т.ч. и за перевозку, посредничество и принуждение жертв работорговли.

Министерство юстиции обнародовало в 2011 году «Исследование криминальной политики 15», из которой стало явным, что за последние 8 лет в Эстонии было зарегистрировано 15 случаев порабощения, на каждый год по одному-два случая.¹¹ Среди слу-

⁹ United States Department of State, Trafficking in Persons Report 2010 – Estonia. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.unhcr.org/refworld/country,,,EST,,4c1883f6c,0.html>.

¹⁰ United States Department of State, Trafficking in Persons Report 2010 – Estonia. *supra* note 16.

¹¹ Министерство юстиции. Исследования криминальной политики 15, Преступность в Эстонии 2010. Доступен в Интернете по адресу: http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=54601/KuritegevusEestis2010_web.pdf.

чаев порабощения наиболее распространено именно торговля людьми. Среди случаев незаконного лишения свободы, согласно исследованию, не было преступлений, касающихся работоторговли (например, в 2010 году имелись случаи, когда жертва была отведена в лес, привязана к дереву и брошена там).

Положительная практика

В рамках положительной практики следует выделить работу различных свободных объединений, которые продолжают трудиться в сфере упреждения работоторговли, а также оказании помощи жертвам работоторговли. В Эстонии помощь жертвам работоторговли оказывает реабилитационный центр «Атолл» MTÜ Eluliin и Ида-Вирумааский Женский Опорный Центр-Приют, которые в совокупности за 2010 год помогли 57 жертвам работоторговли людьми.¹² От MTÜ Living for Tomorrow существует опорный телефон по упреждению работоторговлей, по которому в течение 2010 года консультации получили 643 человека. В основном это были жители Таллинна говорящие на русском языке, половина из которых были женщины.¹³

MTÜ Living for Tomorrow

администрирует опорный телефон по упреждению работоторговлей 660 7320, на которые можно звонить по рабочим дням 10.00–18.00.

Консультации проводятся по адресу электронной почты (info@lft.ee) и Интернет-страничке (www.lft.ee).

¹² Программа развития по снижению насилия 2010–2014: отчет о выполненном в 2010 году. Министерство юстиции. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=54162/V%E4givala+v%E4hendamise+arengukava+2010.+aasta+t%E4itmise+aruannepdf>.

¹³ Исследования криминальной политики 15, Преступность в Эстонии 2010. Доступно в Интернете по адресу: http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=54601/KuritegevusEestis2010_web.pdf.

Тенденции в подотчетный период

Осведомленность общества о своих правах, в т.ч. право не работать на принудительном труде, довольно низка. Это подтвердило и вышеупомянутое исследование, согласно которому многие практики и ученые не верят, что принудительный труд является в Эстонии проблемой. Такое же отношение проявляется в средствах массовой информации, которые, как правило, связаны со случаями торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации.¹⁴

По причине низкого уровня осведомленности общества пропаганда важна и необходима. Потому всесторонне приветствуется план организовать по всей стране информационно-пропагандистскую деятельность на тему рабского труда и направленную на широкую общественность, чтобы ознакомить с безопасными методами вербовки на работу за границей. На важном месте текущей деятельности стоит разработка системы опеки для детей без сопровождения и жертв торговли детьми.¹⁵

Рекомендации

- Добиться принятия в Рийгикогу нормативных изменений, регулирующих торговлю людьми.
- Повысить осведомленность общественности по теме торговли людьми и порабощения, как общества в целом, так и среди специалистов (в т.ч. союз работодателей, организации представляющих интересы работников, профсоюзы, организации участвующих в посредничестве персонала).

¹⁴ Report series 68. Trafficking for Forced Labour and Labour Exploitation in Finland, Poland and Estonia. Trafficking for Forced Labour and Labour Exploitation in Estonia.

¹⁵ Программа развития по снижению насилия 2010–2014: отчет о выполненном в 2010 году.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Право на
личную свободу

Право на личную свободу



АВТОР



Марианне Мейгор

Марианне Мейгор закончила магистратуру в 2006 году в Ноттингемском Университете по специальности права человека в международном праве. В настоящее время Марианне является лектором по международным и европейским правам человека в Таллиннском техническом университете. К тому же она является руководителем программы о равном отношении в Эстонском центре прав человека.



Кристи Реканд

ПРАВО

Кзпчос Статья 5 – Право на свободу и личную неприкосновенность

- Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом: ... е законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное подозрению заключение под душевнобольных, наркоманов или бродяг; ...

Кзпчос Протокол No 4 Статья 1 – Запрещение лишения свободы за долги

- Никто не может быть лишен свободы лишь на том основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

Кзпчос Протокол No 7 Статья 3 – Компенсация в случае судебной ошибки

- Если какое-либо лицо на основании окончательного приговора было осуждено за совершение уголовного преступления, а вынесенный ему приговор впоследствии был отменен, или оно было помиловано на том основании, что какое-либо новое или вновь открывшееся обстоятельство убедительно доказывает, что имела место судебная ошибка, то лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону или существующей практике соответствующего Государства, если только не будет доказано, что ранее неизвестное обстоятельство не было своевременно обнаружено полностью или частично по его вине.

ГЛАВА 3

Право на личную свободу

За 2011 год в области права на личную свободу произошло много событий. Было начато несколько поправок к законам, два из которых были приняты (Закон о психиатрической помощи и Закон о социальном обеспечении). Своими решениями Государственный суд внес уточнения в связи с компенсацией за необоснованное лишение свободы. Немаловажным было решение Государственного суда, которым положение закона, на основании которого можно держать человека в заключении после отбывания наказания, признан неконституционным. Можно сказать что изменения за 2011 год подняли уровень защиты права на личную свободу в Эстонии.

Политическое развитие

За 2011 год произошел ряд политических инициатив в отношении Закона о психиатрической помощи, содержании лиц в учреждениях закрытого типа и обращении с ними. В правительстве обсуждалось два законопроекта, которые еще не дошли до Рийгикогу. Один рассматривает частичное замещение тюремного

заключения на лечение¹ сексуальных преступников, а второй – возможность применения принудительного лечения к лицам несовершеннолетнего возраста от зависимости.² 12 сентября в Рийгикогу был инициирован законопроект об изменении Закона о психиатрической помощи (который был принят Рийгикогу 15 февраля 2012 года).³ Согласно пояснительной записке закон регулирует вопросы, связанные с персональным правом все связанное с надзором.⁴ В контексте настоящего права самым уместным будет регуляция мер усмирения соприкасающихся с тематикой запрета нечеловеческого отношения (см. также главу о пытках и прочего бесчеловечного отношения).

Закон о психиатрической помощи дает возможность применять меры усмирения к лицу, помещенному в закрытое учреждение.⁵ Применение мер усмирения означают ограничение права на личную свободу установленную статьей 20 Конституции⁶ и статьей 5 Европейской конвенции о защите прав человека⁷. В то же время оба положения разрешают содержание в заключении лица с психическими расстройствами, если существует непосредственноопасность нанесения им повреждений самому себе либо примене-

¹ Законопроекты Уголовно-процессуального кодекса, Пенитенциарного кодекса, Закона о психиатрической помощи, Закона о регистре наказаний, Закона об уголовном надзоре, Закона об организации оказания медицинских услуг. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelnoud.valitsus.ee/main#2cz7GOWT> .

² Законопроекты Закона о психиатрической помощи, Закона об организации оказания медицинских услуг, Гражданского процессуального кодекса. Доступны в Интернете по адресу: <http://eelnoud.valitsus.ee/main#VkfdrG8R>

³ Процессуальные этапы в государственном суде. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?page=eelnou&op=ems&emshelp=true&eid=1396981&u=2012020912022316.03.2012>.

⁴ См. Пояснительную записку законопроекта Закона о психиатрической помощи. Доступен в Интернете по адресу: [http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emsplain&content_type=application/msword&file_id=1398249&file_name=\(80\)%20ps%20s%20hhaatrilise%20abi%20muutmine%20seletuskiri.doc&file_size=136192&mnsensk=86+SE&fd=2012-03-07](http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emsplain&content_type=application/msword&file_id=1398249&file_name=(80)%20ps%20s%20hhaatrilise%20abi%20muutmine%20seletuskiri.doc&file_size=136192&mnsensk=86+SE&fd=2012-03-07)

⁵ РТ I, 23.02.2011, 31.

⁶ Конституция Эстонской Республики. РТ 1992, 26, 349.

⁷ РТ II 2000, 11, 57.

ния насилия в отношении других лиц. Закон о психиатрической помощи, находящийся в настоящее время на рассмотрении в Рийгикогу, и относящиеся к делу законопроекты об изменении законов, должны соответствовать основным принципам и международным стандартам.⁸

Согласно действующему Закону о психиатрической помощи в качестве усмирительных мер применяются изоляция и меры физического стеснения, причем: первое – представляет собой помещение лица в изолированную палату и содержание в ней, а второе – заключается в использовании в изолированной палате под надзором медицинского персонала механических средств фиксации (ремней, специальной одежды) с целью ограничения свободы действий лица (статья 14 части 1 и 2 Закона о психиатрической помощи). Пояснительная записка к законопроекту изменяющему Закон о психиатрической помощи подчеркивает, что в отношении пациента следует использовать принцип применения минимальной физической силы и, по возможности, минимально задевать человеческое достоинство пациента, не ставя под угрозу его психическое и физическое здоровье.⁹ Пояснительная записка ссылается на некоторые проверочные посещения психиатрических отделений канцлером юстиции, при которых он все же выявил нарушения основных прав человека в случае применения мер усмирения. Поэтому планируются следующие изменения:¹⁰

⁸ Рекомендации Комитета Европейского совета министров REC(2004)10. Доступен в Интернете по адресу: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=775685&BackColorInternet=9999CC&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75>. Стандарты Европейского Комитета предотвращения пыток и нечеловеческого или унижающего обращения. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.cpt.coe.int/estonian.htm>.

⁹ Пояснительная записка к законопроекту Закона о психиатрической помощи. Стр 10.

¹⁰ Там же. Стр 10-13.

- Узаконить единые принципы усмирительных мер (в основном усмирительные меры устанавливаются внутренними правилами больницы, поэтому они могут различаться в разных больницах);
- Обязательно дополнительное разъяснение – с позиции международных стандартов и прав пациента важно, чтобы при регуляции мер усмирения, узаконилось обязательство применения метода, наименьшим образом ограничивающего пациента. Немаловажно также обязательство пояснять по каким причинам применялись усмирительные меры и конкретные действия, которые использовались для усмирения. Закон дополнится наглядным перечнем действий (беседа, убеждение и вербальное усмирение), которые следует использовать до применения мер усмирения. При этом меры физического усмирения можно будет использовать только в случае, если прочие усмирительные меры оказались недостаточными. Кроме того, врач обязан провести беседу с пациентом после применения мер усмирения, чтобы в будущем избежать повторения подобного воздействия, а также информировать пациента о его правах в связи с применением усмирительных мер;
- Обязательство вести реестр – обязанность учета усмирительных мер в больнице, необходима ввиду того, что она позволяет статистически оценить количество, объем и продолжительность усмирительных мер. Ведение учета важно еще потому, что он позволяет предотвратить недостойное обращение;
- Уточнение лица, применяющего усмирительные меры – здесь можно привести, как положительный факт, то обстоятельство, что усмирительные меры в отношении лица с психическим расстройством должно применять лицо, оказывающее

услуги здравоохранения, т.е. именно врач. Предполагается, что лицо оказывающее медицинские услуги прошло квалифицированную подготовку. Законопроект исключает вмешательство лиц, оказывающих внешнюю помощь (полиция, охранники), в оказание медицинских услуг;

- Дополнение и уточнение перечня усмирительных мер (добавились физические меры усмирения, усмирительные меры с помощью лекарств т.е. химическое воздействие);
- Уточнение и документирование осуществления надзора над применением усмирительных мер.

В отношении документирования применения усмирительных мер, как негативный аспект вышеупомянутого законопроекта, можно отметить обстоятельство, что остался не отрегулированным вопрос состава и обязательств ведущих реестр. Систематизация упомянутого реестра, содержащего четкие записи, упрощает прослеживание применения усмирительных мер, что также дает представление о масштабности их применения. Также канцлер юстиции во время своих визитов¹¹ неоднократно подчеркивал, что необходимо обеспечить наличие реестра усмирительных мер для того, чтобы имелось представление о количестве, виде и длительности усмирительных мер. Необходимо требовать от лиц, оказывающих услуги здравоохранения, чтобы они вели учет применения усмирительных мер, указав в законе способ заполнения реестра, состав данных и прочие обстоятельства. Кроме того, следует рассмотреть необходимость подачи периодических отчетов о применении усмирительных мер в ведомства, осуществляющие надзор (будь то Департамент здравоохранения и/или канцлер юстиции). При регуляции применения усмирительных мер, лучше руководствоваться

¹¹ Годовой отчет Канцлера юстиции за 2010г. Доступен в Интернете по адресу: <https://www.riigiteataja.ee/aktilisa/3141/0201/1001/Ylevaade%202010.pdf>. Lk 108.

всеми рекомендациями/стандартами¹² Европейского Комитета по делам пыток и нечеловеческого или унижающего обращения или препятствования наказания (далее по тексту СРТ).

Совсем с другого аспекта к праву свободы личности подходит Закон об ответственности государства,¹³ который в настоящее время находится на обсуждении в Рийгикогу. Закон среди прочего занимается вопросами о компенсации за несправедливое лишение свободы. Новый закон объединит прежнюю регуляцию ответственности государства и Закон о возмещении вреда, причиненного государством лицу необоснованным лишением свободы. Также изменится схема выплаты компенсации за несправедливое лишение свободы. Если ранее в качестве компенсации была определенная сумма за каждый день (был ли ущерб доказан или нет), то теперь для недоказанного ущерба установлена зафиксированная сумма, а остальное покрывает компенсация реально не полученного дохода.¹⁴ Несомненно в случае принятия этого закона регуляция возмещения ущерба станет более ясной, поскольку разные виды ответственности государства, которые дают право требовать компенсации, будут сведены в один закон.

Развитие законодательства

В 2011 году вступившие в силу изменения Закона о социальном обеспечении затрагивают также вопрос о правах пациентов. В

¹² Европейский совет (2006). Стандарты СРТ.

¹³ Законопроект Закона об ответственности государства (7 SE I). Доступен в Интернете по адресу: [http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=explain&content_type=application/msword&u=20120209105213&file_id=1329971&file_name=\(7\)%20riigivastutuse%20seadus.doc&file_size=82944&mntent=7+SE&etapp=07.04.2011&fd=08.06.2011](http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=explain&content_type=application/msword&u=20120209105213&file_id=1329971&file_name=(7)%20riigivastutuse%20seadus.doc&file_size=82944&mntent=7+SE&etapp=07.04.2011&fd=08.06.2011).

¹⁴ Хирвоя, Мартин (Hirvoja, Martin 2011). О развитии правовой политики и роли министерства юстиции в ней. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=53346/%D5iguspoliitika+arengutest+ja+JMi+rollist+selles.pdf> . 22.01.2012. Lk 15-16.

контексте права на личную свободу важны именно изменения, касающиеся учреждений социального обеспечения общего и специального типа (см. также главу о пытках и прочего жестокого отношения).¹⁵ Согласно статье 202 Закона о социальном обеспечении изоляция может применяться в отношении лиц, помещенных в учреждение социального обеспечения на основании постановления суда, и для получения услуги круглосуточного специального ухода.¹⁶ Только с одним условием, следует доказать наличие исходящей от лица прямой опасности для жизни, неприкосновенности или физической свободы самого лица либо (далее дополнение в новой редакции) других лиц. Не отрегулирован еще вопрос от кого именно должна исходить прямая угроза. Прочие дополнительные условия (которые остались теми же) – это если применение иных известных мер, указанных врачом в отношении конкретного лица, оказалось недостаточным, и если врачом не исключена возможность применения изоляции в отношении конкретного лица. Единственной мерой усмирения при ограничении свободы передвижения это изолирование лица от других лиц т.е. помещение в изолятор (статья 202 Закона о социальном обеспечении), другие средства применять нельзя.

Лицо, предоставляющее услуги круглосуточного специального ухода, в письменной форме принимает обоснованное решение о применении изоляции, и в отношении этого составляется протокол (статья 202 Закона о социальном обеспечении). Также лицо,

¹⁵ Изменение Закона о социальном обеспечении. RT I, 03.03.2011, 3.

¹⁶ В ходе оказания услуги круглосуточного специального ухода предоставляющее услуги лицо обязано кроме помощи в повседневной жизни обеспечивать безопасность лица, оказывать лицу помощь в самообслуживании; придерживаться схемы лечения лица, назначенной лицом, предоставляющим медицинские услуги; создавать для лица, помещенного в учреждение социального обеспечения на основании постановления суда, возможность выполнения работы или осуществления сходной с работой деятельности на своей территории; осуществлять иную деятельность, необходимую для достижения цели оказания услуги круглосуточного специального ухода. (Закон о социальном обеспечении, §1149 ч 2).

предоставляющее услуги круглосуточного специального ухода, во владении которого есть изолятор, должно вести специальный реестр об изоляциях. Клиент, который находился в изоляции, имеет право ознакомиться с данными о себе, занесенными в реестре, получить копию записей и занести в реестр пояснительные замечания, в отношении этого случая. Такое требование вытекает из рапорта СРТ о визите в Эстонию в 2003 году.¹⁷ Стандарты СРТ и действующее законодательство не содержат требований в отношении формы упомянутого реестра. Опубликованный в 2011 году отчет о деятельности канцлера юстиции за предыдущий год указывает на тот факт, что реестры учреждений социального обеспечения очень разнообразны. Реестры ведутся как в компьютерах, так и на бумажном носителе, что может поставить под угрозу сохранность данных, поскольку не существует единой системы, обеспечивающей безопасность.¹⁸

Полезная информация

Часто люди не знают, что следует информировать лицо о данных собираемых о нем (статья 19 Закон о защите персональных данных). Также согласно статье 35 Закона о социальном обеспечении и статье 6 Закона о защите персональных данных они имеют право ознакомиться с документами, составленными в учреждении социального обеспечения, о них, и также записи в реестре об их изоляции. В исключительных случаях это право ограничивается, если ознакомление с документацией противоречит интересам лица, получающего услуги (статья 35 часть 2 Закона

¹⁷ Европейский Совет (2004). Рапорт. Правительству Эстонии. «Доклад Европейского Комитета по делам пыток и нечеловеческого или унижающего обращения или препятствования наказания (СРТ) о визите в Эстонию 23-30 сентября 2003». Доступен в Интернете по адресу: http://www.vangla.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=11917/CPT_cesti.pdf.

¹⁸ Обзор деятельности Канцлера юстиции за 2010 год.

о социальном обеспечении). В таких случаях должно быть вынесено и обусловлено решение в письменном виде о причинах отказа, и лицу следует пояснить, что на данное решение можно подать жалобу или возражение.

Канцлер юстиции в последнем своем отчете ссылался на обязанность лиц, предоставляющих специальные попечительские услуги, составлять информационные листки, в которых указывались права лиц.¹⁹ Статья 1131 часть 1 пункт 1 Закона о социальном обеспечении предусматривает кроме лица информируется также его законный представитель о правилах внутреннего распорядка, а также о правах и ограничениях лица в период получения услуг. Инфолисток должен содержать также информацию о возможных механизмах обжалования, включая информацию о возможности обратиться к другим соответствующими учреждениями (Департамент социального страхования, старейшина уезда, Департамент здравоохранения, канцлер юстиции, суд).²⁰ Жалобы играют важную роль в обеспечении качества, они являются одним из вариантов обратной связи. Жалобы дают результат в том случае, если они обработаны и проанализированы в соответствии с принципами менеджмента качества.

Судебная практика

В 2011 Государственный суд вынес существенные решения по вопросу системы компенсации за необоснованное лишение свободы, которые способствуют улучшению защиты права на личную свободу. Первый казус был упомянут в ежегодном отчете

¹⁹ Обзор деятельности Канцлера юстиции за 2010 год.

²⁰ Европейский Совет (2004). Рапорт. Правительству Эстонии. Обзор деятельности Канцлера юстиции за 2010 год.

о правах человека за 2010, в котором описывался случай с В. Ыйгласе, который был необоснованно лишен свободы на 171 день.²¹ В настоящее время Государственный суд постановил, что поскольку Конституция требует возмещать ущерб лицу необоснованно лишеного свободы, в справедливом размере, то калькуляции, определенные Законом о возмещении вреда, причиненного государством лицу необоснованным лишением свободы, учитывающие только количество дней, проведенных под стражей, и ничего иного, не может быть в соответствии с Конституцией.²²

Во втором казусе Государственный суд постановил, что Закон о возмещении вреда, причиненного государством лицу необоснованным лишением свободы, обходится при начислении компенсации по разному с лицами, необоснованно лишеными свободы, на досудебном разбирательстве или предварительном слушании по истечению срока уголовного разбирательства, и лиц, содержащихся под стражей во время судебного разбирательства (после предварительного слушания) по истечению срока преступления.²³ Суд нашел, что разделение лиц в зависимости от того, что основание содержания под стражей отпало до или после предварительного слушания, не оправдано с позиции принципа равенства, установленного Конституцией.

Одним из наиболее важных событий в 2011 году стало решение Государственного суда, которым содержание под стражей после реального тюремного наказания (далее по тексту содержание под стражей после наказания) было признано неконституционным.²⁴

²¹ Права человека в Эстонии 2010. Годовой отчет Эстонского Центра по правам человека, Таллинн, 2011. Стр 44-45.

²² Решение общего собрания Государственного суда № 3-3-1-69-09 (31.03.2011).

²³ Решение Коллегии конституционного надзора Государственного суда № 3-4-1-3-11 (2.06.2011).

²⁴ Решение общего собрания Государственного суда № 3-4-1-16-10 (21.06.2011). Государственный суд подтвердил свою позицию в позднем решении уголовной коллегии № 3-1-1-63-11 (5.10.2011).

Эту же тему рассматривал отчет о правах человека 2008-2009 года,²⁵ в котором также был сделан вывод, что вероятно, такое задержание, с позиции прав человека, не обосновано. Государственный суд постановил, что содержание под стражей после наказания не отличается от сути и режима прочего тюремного заключения. Также не отличаются услуги и меры, которыми руководствуется тюрьма при осуществлении цели содержания под стражей после наказания – направление на законопослушное поведение и защиты правопорядка.

Государственный суд в своем решении критикует неясность и неопределенность положений, регулирующих содержание под стражей после наказания. Государственный суд, подобно критике отчета о правах человека за 2008-2009 год, находит, что прогноз, который судья должен сделать в отношении склонности лица к преступности в будущем, для применения санкции содержания под стражей после наказания, слишком предположителен, ввиду чего, является, в большой степени, потенциальной угрозой для права на личную свободу. Государственный суд сделал вывод, что содержание под стражей после наказания, все же, не соответствует ни одному из законных оснований для лишения свободы, предусмотренного Конституцией, и потому является неконституционным и недействительным.

Несомненно, решение Государственного суда является положительным развитием в защите прав человека. Достоин сожаления тот факт, что государственный верховный суд высказал сомнения в законности положения о содержании под стражей после наказания, еще в стадии законопроекта, министерство юстиции

²⁵ Права человека в Эстонии 2008-2009. Годовой отчет Института по правам человека Таллиннского Технического университета, Таллинн, 2010. Стр. 7-12.

и позже Рийгикогу все же решили осуществить эту поправку. Государственный суд высказал свое мнение в отношении законопроекта, что вероятно, эта поправка вызовет в будущем много судебных разбирательств, потому отказался от детального анализа еще в фазе законопроекта.²⁶ Законопроект и уже вступившая в силу поправка к закону имели несколько ошибок, на которые обратили внимание некоторые эксперты еще в стадии производства, а теперь указал также Государственный суд в своем решении в 2011, в следствии чего поправка в таком виде никогда не должна была бы узакониться. Можно надеется, что теперь государство сосредоточится на изменении режима тюремного заключения, применяя и делая эффективными методы, направленные на снижение степени опасности лица уже во время отбывания наказания, как рекомендует Государственный суд в своем решении.

Статистика и исследования

В 2011 году был опубликован обзор решений Таллиннского и Тартуского окружного суда по административным делам.²⁷ Кроме прочего в обзоре был сделан вывод, что суд имеет большую свободу в определении возмещения неимущественного ущерба, причиненным в результате необоснованного лишения свободы. В рамках этого суд должен учитывать «тяжесть правонарушения, интенсивность страданий и боль, причиненных лицу, также существующую

²⁶ Аллас, Маре (Allas, Mare) (главный специалист отдела по вопросам правовой информации, Государственный суд), Законопроект, изменяющий Пенитенциарный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс и Закон о тюремном заключении, письмо министерству юстиции № 10-4-1-7. 29.09.2008.

²⁷ Леппик, Марелле (Leppik, Marelle). Обзор решений Таллиннского и Тартуского окружного суда по административным вопросам, II полугодие 2010. Обозрение судебной практики, Государственный суд, отдел по вопросам правовой информации. Тарту 2011; Рятсеп, Сигне (Rätsep, Signe). Обзор решений Таллиннского и Тартуского окружного суда по административным вопросам, Государственный суд, отдел по вопросам правовой информации. Тарту 2011.

судебную практику подобных случаев.»²⁸ Притом, в случае помещения заключенного в карцер, согласно судебной практике подлежат возмещению только такие ограничения личной свободы, которые усилились при помещении в карцер, в сравнении с той ситуацией, в которой он во время своего заключения уже находился.

Заключение

За 2011 год можно считать самым положительным событием, с точки зрения защиты прав человека, признание содержания под стражей после наказания – неконституционным. Наряду с этим, важным является законопроект, который приведет в порядок режим выплаты компенсации за необоснованное лишение свободы. Самым большим количеством поправок (уже сделанных и находящихся в стадии обсуждения) отличаются регуляции Закона о психиатрической помощи и Закона о социальном обеспечении, именно по части уточнения и дополнения усмирительный мер. Это, несомненно, является направлением для улучшения защиты прав человека. В качестве улучшения защиты прав человека выступает также законопроект, который сейчас находится на обсуждении в правительстве, согласно нему лица, совершившие сексуальные преступления, могут вместо тюремного заключения получить альтернативное решение – лечение, которое в случае регуляции и применения может способствовать их реинтеграции в общество после окончания срока наказания.

Рекомендации

- Организовать обучение специалистов учреждений социального обеспечения, которые имеют право применять

²⁸ Леппик, Марелле (Leppik, Marelle). Стр. 20-21.

усмирительные меры в учреждении социального обеспечения. Работники должны пройти обучение о применении усмирительных мер к возбужденным или агрессивным пациентам (чтобы найти самый подходящий индивидуальный метод).

- Утвердить обязательство ведения реестра изоляции и применения усмирительных мер. Эту обязанность не выполняли корректно и на единых основах ни лица, оказывающие услуги социального обеспечения, ни лица, оказывающие услуги психиатрического лечения.
- Учреждения социального обеспечения должны разработать внутренний распорядок для клиентов и их представителей, понятную информацию о правах и обязанностях, и ограничениях лица.
- Следует учредить точный, единый и эффективный порядок, исследование и производство жалоб. Об этом следует информировать клиентов учреждения социального обеспечения, донести ясно и доступно порядок обращения внутри учреждения, так возможности и порядок подачи жалоб вне учреждения.
- Все организации предлагающие услуги социального обеспечения, должны иметь систему управления качеством внутри учреждения, порядок подачи жалоб и решения споров, методы сбора данных обратной связи от клиентом / от пользователей услуг.
- Принять новый закон о государственной ответственности, учитывая правила в области прав человека при компенсации за необоснованное лишение свободы.
- Пересмотреть все услуги реабилитации во время тюремного заключения, и развивать эффективность мер уменьшения степени опасности заключенных, уже во время наказания.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Право на справедливое
судебное разбирательство

Право на справедливое судебное разбирательство



АВТОР



Эпп Лумисте

Эпп Лумисте в 2010 году получила степень LL.M. по правоведению в Университете Джорджа Вашингтона (Fulbrighti stipendiaat) и степень магистра – в Международном университете Audentes. В 2005–2009 г.г. работала в юридическом отделе Министерства обороны, где имела дело и с областью прав человека.

ПРАВО

Кэпчос Статья 6 – Право на справедливое судебное разбирательство

- Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или – в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо – при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия. ...

Кэпчос Статья 13 – Право на эффективное средство правовой защиты

- Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

ГЛАВА 4

Право на справедливое судебное разбирательство

Основное право, установленное статьей 6 Конвенции защиты прав человека и основных свобод, затрагивает как доступ к судопроизводству, так и завершение судебного разбирательства в разумный срок. Под понятием доступ подразумевается расходы на начало судебного производства, т.е. если госпошлина слишком высокая, то лицо может не пойти в суд, чтобы защитить свое право.¹ В 2011 году эти темы получили наибольшее внимание.

Политическое и структурное развитие

2011 год запомнился более всего из-за дебатов, касающихся размеров государственных пошлин. В 2011 году канцлер юстиции представил семь мнений Государственному суду, причем, в шести канцлер нашел, что размер государственной пошлины и/или ограничения помощи производства являются неконституционными.²

¹ Европейский Суд по правам человека в разных судебных делах нашел, что высокие госпошлины могут нарушить основное право защищенное артикулом 6. См например Вейсманн и др против Румынии (Weissmann jt vs. Rumeenia); Креуз против Пильши (Kreuz vs. Poola) судебное дело № 28249/95.

² Канцлер юстиции. Доклад № 3 о размерах госпошлины. Стр 2. 26.09.2011. Доступен в Интернете по адресу: http://www.oiguskantsler.ee/public/resources/editor/File/NORMIKONTROLI_MENETLUSED/ETTEkanded_Riigikogule/2011/Riigil_ivude_ettekanne_nr_3.pdf.

27 сентября 2011 года канцлер юстиции Индрек Тедер заявил, что высокий размер государственной пошлины в Эстонии препятствует доступу к правосудию.³ Прозвучала мысль, что большая часть государственных пошлин, упомянутых в приложении 1 Закона о государственной пошлине, являются неконституционными.⁴ Согласно позиции канцлера юстиции размер государственной пошлины должен послужить ограничением доступа к правосудию, чтобы ограничить число злонамеренных обращений в суд, но не должен препятствовать обращению в суд. Канцлер юстиции посчитал, что в правовом государстве неприемлима ситуация, при которой отказываются контролировать законность деятельности государства или от защиты своих нарушенных прав только из-за слишком высокого размера государственной пошлины.⁵

По этому вопросу министр юстиции выражал противоречивые мнения. В докладе полному собранию судей он подчеркнул, что государственные пошлины в Эстонии установлены по принципу затрат.⁶ Он также признал, что в Эстонии самые высокие пошлины по Евросоюзу. Министр юстиции нашёл, что на основании высказываний в пункте 17 решения Государственного суда № 3-2-1-62-10, размеры государственной пошлины не находятся в противоречии с Конституцией.⁷ Кроме того министр юстиции обещал за подотчетный период инициировать законодательные поправки, которые позволят снизить размеры государственной

³ Канцлер юстиции: слишком высокие госпошлины нарушают основное право обращаться в суд. 27.09.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.oiguskantsler.ee/et/oiguskantsler-liiga-korged-riigiloivud-rikuvad-pohioigust-kohtusse-poorduda>.

⁴ Канцлер юстиции.

⁵ Канцлер юстиции.

⁶ Доклад министра юстиции на полном собрании судей 2011 году. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/53308>.

⁷ Решение общего собрания Государственного суда № 3-2-1-62-10 (12.04.2011).

пошлины.⁸ Соответствующий законопроект дошел до правительства 15 марта 2012.⁹

Развитие законодательства

Необосновано длительные сроки судопроизводства в Эстонии переросли в долгосрочную проблему. Для решения этой проблемы в 2011 году были приняты разные законопроекты. Новый административно-процессуальный кодекс (далее АПК)¹⁰ был принят 27 января 2011 года, и вступает в действие с 1 января 2012 года. Министр юстиции указывает на некоторые методы в АПК, которые должны существенно сократить сроки судопроизводства. К примеру, можно привести делопроизводство о сокращение сроков поставок в три раза - до 45 дней.¹¹

В то же время другие положения АПК позволяют всё-таки административным делам тянуться. Статья 173 АПК устанавливает, что решение может быть объявлено позднее, чем через 30 дней со дня проведения последнего судебного заседания по рассмотрению дела, или по истечении предусмотренного срока подачи ходатайств и представления документов в письменном производстве только при наличии уважительной причины. Согласно АПК, который действовал до конца 2011 года, решение суда следовало объявить в течение 20 дней после судебного заседания.¹² Тем самым новый АПК продлевает срок объявления решения суда на 10 дней, но, одновременно, устанавливает ограничение, что более продолжительный период допустим только по уважительной причине.

⁸ 100 дней министра юстиции Кристена Микала (Kristen Michal). Доступно в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/54685>.

⁹ Законопроект снижающий государственную пошлину направлен в правительство. 15.03.2012. доступен в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/56483>.

¹⁰ Административно-процессуальный кодекс, RT I, 23.02.2011, 3.

¹¹ Доклад министра юстиции на общем собрании адвокатуры. 06.05.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/54291>.

¹² Административно-процессуальный кодекс (редакция действует до 31.12.2011). § 28.

Предусматривается новый метод – возможность обратиться с просьбой ускорить судебное дело, если в суде административное производство затягивается. Статья 100 АПК устанавливает, что в случае если административное дело находилось в суде более 9 месяцев, в суд можно подавать ходатайство. Естественно важным у этого положения остается тот факт, что задержка суда должна произойти без уважительной причины, но при этом, если суд найдет, что заявление обосновано, суд имеет 30 дней на реализацию необходимых мер с момента получения заявления.

1 сентября 2011 вступившие в силу поправки Уголовно-процессуального кодекса и Гражданского процессуального кодекса, предусматривают ускорение судебного производства при рассмотрении уголовных и гражданских делах, если уголовное дело находилось в производстве 9 месяцев.¹³ Естественно, предпосылкой опять же является тот факт, что в течение 9 месяцев суд без уважительных причин не сделал необходимые действия.

1 июля 2011 года вступил в действие новый Закон о языке.¹⁴ Согласно Закону о языке делопроизводство с государственными учреждениями ведется на эстонском языке.¹⁵ Во всех вышеперечисленных законах написано, что языком судопроизводства является эстонский язык. Установление такого требования может в определенной степени ограничить доступ к правосудию лиц говорящих на других языках.

В статье 9 части 1 Закона о языке есть постановление, что в единице самоуправления, где не менее половины постоянных жителей являются представителями другой национальности, каждый имеет право обращаться в действующие на территории этой

¹³ Уголовно-процессуальный кодекс § 2741 и гражданско-процессуальный кодекс § 3331

¹⁴ Закон о языке. RT I. 18.03.2011, 1.

¹⁵ Закон языке. § 10.

единицы самоуправления государственные учреждения и учреждения местного самоуправления и получать от них и от их служащих и работников наряду с ответами на эстонском языке также ответы на языке данного национального меньшинства.

Законопроект поправки закона о государственной пошлине, обещанный министром юстиции, по состоянию на конец 2011 года, не был представлен на согласование в информационную систему законопроектов.

Судебная практика

12 апреля 2011 года Государственный суд вынес существенное решение на тему госпошлины судопроизводства. Государственный суд нашел, что неправомерно использовать судебные издержки в целях дополнительного дохода государства и финансирования за счет этого других расходов, если пошлина больше, чем это необходимо для покрытия затрат участников процесса правосудия и обеспечения процедуры.¹⁶ Разумность госпошлины следует оценивать в свете обстоятельств каждого судебного дела.¹⁷ Государственный суд нашел, что госпошлина в свете настоящего судебного дела является неконституционной.

Два дня спустя Судебная коллегия конституционного надзора снова обсудила вопрос государственной пошлины. В пункте 11 решения Государственного суда № 3-4-1-1-11 ссылались на мнение Конституционной комиссии Рийгикогу, что госпошлина подлежащая к оплате в двух судебных ступенях, может быть непропорциональной. Государственный суд решил, что статья 56 часть 1 и 19 Закона о государственной пошлине, а также последнее

¹⁶ Решение госсуда № 3-2-1-62-10. Пункт 45.

¹⁷ Решение госсуда № 3-2-1-62-10. Пункт 45.

предложение приложения 1, в совместном сочетании являются неконституционными и не могут применяться в той части, в которой, при апелляционной жалобе по гражданскому делу на сумму более 10 000 000 крон была предусмотрена госпошлина в размере 3% от стоимости гражданского дела, но не более 1 500 000 крон.

К концу 2011 года несколько положений Закона о госпошлине были признаны недействительными, поскольку Государственный суд нашел, что они противоречат Конституции.¹⁸

Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) вынес решение в отношении Эстонии в двух судебных делах по статье 6. Раудсепп против Эстонии (*Raudsepp vs. Eesti*)¹⁹ затрагивает проблему продолжительности судебного производства в Эстонии. В 2011 году этим занимались активно. Хотя упомянутое судебное дело на внутригосударственном уровне длилось 6 лет, ЕСПЧ начел, что статья 6 не была нарушена. Производство было сложнее обычного и затрагивало важные политические и правовые вопросы (в связи с реформой собственности и правовыми субъектами, которые якобы покинули Эстонию в 1941 году на основе договоров, заключенных с Германией), из-за чего принятие решения заняло времени больше, чем обычно. ЕСПЧ нашел также, что в определенной мере заявитель сам помог с затягиванием процесса. ЕСПЧ подчеркнул, что понятие разумное время следует трактовать исходя из обстоятельств конкретного казуса.²⁰ В то же время ЕСПЧ установил нарушение статьи 13 (право на эффектив-

¹⁸ Кроме прочего см. решение Государственной Судебной коллегии конституционного надзора № 3-4-1-25-09 (15.12.2009), часть 1 приложения Закона о государственной пошлине, которая содержала требование аннулировать решение Товарищества собственников здания иск в размере госпошлины и была признана неконституционной. Решение Госсуда № 3-2-1-62-10. § 56 ч 1 и ч 19, и последняя фраза приложения 1 Закона о госпошлине. Решение Судебной коллегии конституционного надзора № 3-4-1-17-11 (1.11.2011) признали недействительным § 57 ч 1 и ч 22 Закона о государственной пошлине и последнюю фразу приложения 1.

¹⁹ Раудсепп vs. Эстония судебное дело № 54191/07. Европейский Суд по правам человека.

²⁰ Раудсепп против Эстонии. Пункты 71-76.

ную правовую защиту). Хотя правительство Эстонии ссылалось на то обстоятельство, что закон ускоряющий судебное разбирательство подготавливается, ЕСПЧ нашел, что заявителю не были доступны средства правовой защиты, обеспечивающие судебное разбирательство в течении разумного времени.²¹

ЕСПЧ нашел, что в судебном деле Андреев против Эстонии, (*Andrejev vs. Eesti*) статья 6 часть 2 была нарушена тем, что заявитель не имел доступа к Государственному суду. В порядке правовой помощи заявителю была назначена защита в уголовном деле. Судебное дело № 48132/07 рассматривал не соответствующий требованиям выполнения задач назначенный государством адвокат, поскольку он не подал вовремя кассационную жалобу.²² ЕСПЧ присудил заявителю нематериальный ущерб в размере 1000 евро.

Статистика и исследования

В 2011 году было готово исследование Комитета Европы эффективного правосудия о длительности апелляционного и государственного суда государств-членов Совета Европы.²³ Исследование было основано на данных за 2008 и 2010 гг, а опубликовано было в 2011 году. На основании данных исследования можно сделать выводы, что время разбирательства в Эстонии в сравнении с государствами-членами Совета Европы можно считать средним. В Государственном суде завершено исследование судебного разбирательства гражданского дела в разумных пределах времени.²⁴ В отношении этого в

²¹ Раудсепп против Эстонии. Пункт 83.

²² Андреев против Эстонии судебное дело № 48132/07 Пункт 73-78.

²³ Комитет Европы эффективного правосудия, Study on Council of Europe Member States Appeal and Supreme Courts' Lengths of Proceedings. Доступен в Интернете по адресу: <https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=1965121&SecMode=1&DocId=1816850&Usage=2>.

²⁴ Государственный суд. Судебное разбирательство гражданских дел в разумных пределах времени. Доступен в Интернете по адресу: http://www.riigikohus.ee/vfs/1122/Moistlik_Menetlusaeg_Tsiviilkohtumenetluses.pdf.

исследовании приведены разные решения Европейского суда по правам человека. Исследование называет основной причиной задержек в судебных разбирательствах проблемы, связанные с доставкой судебных документов.²⁵ Государству даются рекомендации решать, какие методы подойдут лучше всего для выполнения сроков производства и подчеркивается, что неэффективная система приведет государство к ответственности. Еще исследование рекомендует придерживаться, как разумное время производства, двух лет, признанное в практике Европейского суда по правам человека.²⁶

9 мая 2011 был закончен анализ госпошлин, который провело отделение правовой информации Государственного суда.²⁷ Исследование показало, что количество судебных разбирательств в отношении госпошлины выросло с начала 2011 года и на момент завершения исследования некоторые положения Закона о государственной пошлине и Гражданско-процессуального кодекса признаны недействительными.²⁸ В исследовании приведены ставки госпошлины других государств: например, в Финляндии пошлина за гражданское дело, в основном, оставалась в промежутке 72-156 евро, в Швеции ставка госпошлины зафиксирована, примерно на 40-48 евро, в Ирландии 9-200 евро.²⁹ Исследование подчеркивает необходимость пересмотра госпошлины в Эстонии, чтобы довести их до среднего уровня Европы.³⁰

²⁵ Государственный суд. Судебное разбирательство гражданских дел в разумных пределах времени.

²⁶ Государственный суд. Судебное разбирательство гражданских дел в разумных пределах времени. Стр 22.

²⁷ Государственный суд. Высокая госпошлина создает преграду к доступности правосудия. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikohus.ee/vfs/1121/RiigiLoivud.pdf>.

²⁸ Государственный суд. Высокая госпошлина создает преграду к доступности правосудия. Стр 12.

²⁹ Государственный суд. Высокая госпошлина создает преграду к доступности правосудия. Стр 13-14.

³⁰ Государственный суд. Высокая госпошлина создает преграду к доступности правосудия. Стр 28.

Государственные пошлины в Эстонии за 2008 и 2011

<i>Стоимость гражданского дела в кронах до: (в том числе)</i>	<i>Ставка госпошлины в 2008 в кронах (в евро)</i>	<i>Ставка госпошлины в 2011</i>
5000	250 (16 евро)	63,91 евро
6000	350 (22,37 евро)	76,69 евро
7000	450 (28,76 евро)	89,47 евро
8000	550 (35,15 евро)	102,25 евро
11 000 000	167 750 (10 721, 18 евро)	3% от стоимости гражданского дела
11 250 000	170 250 (10 880, 96 евро)	3% от стоимости гражданского дела
11 500 000	172 750 (11 040, 74 евро)	3% от стоимости гражданского дела
Более 11 500 000	1,5% но не более чем 750 000 ЕЕК (47 934 евро)	3% от стоимости гражданского дела, но не более чем 95 867,47 евро.

Источник: Приложение 1 Закона о государственной пошлине, суммы в евро рассчитаны с курсом 15,6466

Поверхностный анализ таблицы показывает, что цена небольших судебных дел стала во много раз выше. Если в 2008г. ставка госпошлины в судебном деле на 5000 крон (319,55 евро) составляла 5% (250/5000 * 100) от стоимости судебного дела, то 2011 году ставка госпошлины составляет 20% (63,91/319,55 * 100) от стоимости судебного дела. В случае гражданских дел с небольшой стоимостью такая ставка госпошлины может стать препятствием при обращении в суд.

Существенные публичные дискуссии

В 2011г. был выбран лучший и худший закон. Эстонский Союз юристов предложил номинантом на звание худшего закона – закон изменивший размеры государственной пошлины. Выбор был обоснован тем, что изменение Закона о государственной пошлине отняло

у многих лиц возможность защищать свои права в суде, тем самым препятствуя реализации основных прав, право на судебную защиту.³¹

Тенденции

За последние годы тема государственной пошлины привлекла много внимания. В пресс-релизе министерства юстиции за июль было упомянуто, что завершён законопроект, в котором планируется снижение ставок госпошлины.³² Наконец, 15 марта 2012 года вышеупомянутый законопроект был направлен в правительство. Тем самым 2012 год пройдет под эгидой создания этого законопроекта.

В общественности было очень мало обращено внимания на процессуальные сроки и возможности иностранцев ознакомиться с текстами правовых актов, а также их возможностям доступа к правосудию.

Рекомендации

- Государство должно обратить внимание на слишком продолжительные процессуальные сроки.
- Законодатель должен вынести решения в отношении государственных пошлин. Ситуация, в которой Государственный суд признал несколько положений неконституционными и действующие ставки пошлин, ограничивающие доступ лица к судебному разбирательству, не соответствует Европейской Конвенции по правам человека и основным свободам.

³¹ Союз юристов: Проблемой являются высокие ставки госпошлин. Доступен в Интернете по адресу: <http://arvamus.postimees.ee/653892/juristide-liit-korged-riigiloivud-on-probleem/>.

³² 100 дней министра юстиции Кристен Микала.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Право на уважение к
семейной и частной жизни

Право на уважение к семейной и частной жизни



АВТОР



Кари Кяспер

Кари Кяспер является одним из учредителей и руководителем Эстонского Центра прав человека. Долгое время Кари был связан с Институтом права Таллиннского Технического университета, вначале как студент, затем как ассистент и лектор. Сейчас он помогает управлять деятельностью института, преподает право ЕС и возглавляет проект развития равного обращения «Различие обогащает».



Марианне Мейгор

ПРАВО

Кэпчос Статья 8 – Право на уважение частной и семейной жизни

- Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.
- Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц. ärahoidmiseks, tervise või kõlbluse või kaasinimeste õiguste ja vabaduste kaitseks.

ГЛАВА 5

Право на уважение семейной и частной жизни

2011 г. принес некоторые важные изменения в области семейной и частной жизни, права на неприкосновенность дома и корреспонденции. В тоже время большая часть из этих изменений еще не дошла до окончательной стадии. К примеру, начали разрабатывать несколько законопроектов, которые могут еще сильно измениться пока Рийгикогу их одобрит. Наибольшее развитие произошло в области розыска. В течение 2011 года успели принять новую регуляцию (чем существенно изменили действующий свод правил), принят был закон, изменяющий новую регуляцию (был продлен срок вступления закона в силу) и начали разрабатывать закон, изменяющий новую регуляцию (поскольку было обнаружено, что новый закон, принятый в начале этого года, противоречит Конституции). Менее сложная история связана с законопроектом, позволяющим применять в отношении сексуальных преступников лечение, как альтернативу лишению свободы. А также законопроект, которым уточняются регуляция краткосрочных и длительных свиданий, разрешенных заключенным. В дополнение к существующим изменениям, при анализе регуляции по защите данных в Эстонии было обнаружено, что и в этой сфере следует внести уточнения и, что независимость Инспекции по защите данных нуждается в более твердом основании.

Политическое и законодательное развитие

2011 году наиболее обсуждаемой темой было изменение регуляции оперативно-розыскных действий. Обновления в регуляции оперативно-розыскных действий начались несколько лет назад и 17 февраля 2011 года Рийгикогу, наконец, принял Пенитенциарный кодекс и закон изменения других законов.¹ Целью было общее упорядочение и модернизация системы оперативно-розыскных действий, как обычно при обширных изменениях закона.² Закон об оперативно-розыскных действиях был признан недействительным и все связанное с оперативно-розыскными действиями было собрано в один акт – уголовно-процессуальный кодекс (далее УПК).³ До этого все связанное с оперативно-розыскными действиями было разделено между Законом об оперативно-розыскных действиях (оперативно-розыскные действия вне уголовного производства) и УПК (оперативно-розыскные действия с целью сбора доказательств в уголовном производстве).⁴ Изменения предусматривали, прежде всего, модернизацию и уточнения регуляции. В то же время изменения подверглись широкой критике, в т.ч. от канцлера юстиции и по этому министерство юстиции создало рабочую группу, которая стала основательно анализировать регуляцию оперативно-розыскных действий.⁵

¹ RT I, 21.03.2011, 2.

² Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Доступен в Интернете по адресу: [http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emsplain&content_type=application/msword&file_id=328662&file_name=Kriminaalmenetluse_seletuskir%20\(287\).i.doc&file_size=142848&mnsensk=286+SE&fd=2011-05-16](http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emsplain&content_type=application/msword&file_id=328662&file_name=Kriminaalmenetluse_seletuskir%20(287).i.doc&file_size=142848&mnsensk=286+SE&fd=2011-05-16) Стр 1. Hirvoja, Martin (2011). Развитие правовой политики и роли министерства юстиции в ней. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=53346/%D5iguspoliitika+arengutest+ja+JMi+rollist+selles.pdf> Стр 15.

³ RT I 2003, 27, 166 ... RT I, 29.12.2011, 1.

⁴ Хирвоя (Hirvoja). Стр 15.

⁵ Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и других законов.

2 июня Рийгикогу решил начать новое изменения регуляции, чтобы привести его в соответствие с Конституцией и прежде всего в соответствие с предложениями канцлера юстиции.⁶ Изменение закона, принятое в начале года, должно было вступить в силу 1 января 2012, но, поскольку стало ясно, что к этому времени не успеют разработать улучшенную версию,⁷ Рийгикогу принял 8 декабря 2011 закон, которым передвинул дату вступления закона в силу на год – 1 января 2013.⁸ В то же время в министерстве юстиции был готов новый законопроект и в начале 2012 года, 2 февраля, правительство одобрило эту новую версию.⁹

Оперативно-розыскные действия более всего затрагивают права человека, поскольку напрямую затрагивается человеческое достоинство индивида.¹⁰ Кроме человеческого достоинства, на котором основываются все свободы и права человека, оперативно-розыскные действия затрагивают именно право на неприкосновенность частной жизни (§ 26 Конституции), неприкосновенность дома (§ 33 Конституции) и тайну переписки (§ 43 Конституции). С позиции Европейского Суда по правам человека (ЕИК) любая оперативно-розыскная деятельность разрешена «в таком размере, насколько она необходима для защиты демократических институций».¹¹ Государство обязано установить системы гарантий, исключающие злоупотребление властью и

⁶ Канцлер юстиции, предложение № 12 об оповещении начала оперативно-розыскных действий и осуществлении контроля. 17.05.2011. Доступно в Интернете по адресу: http://oiguskantsler.ee/sites/default/files/field_document2/6iguskantsleri_ettepanek_nr_12_riigikogule_jalitustoimingust_teavitamine_ja_kontroll.pdf .

⁷ Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы.

⁸ RT I, 22.12.2011, 3.

⁹ Пункт 1 повестки дня «Законопроект, изменяющий Уголовно-процессуальный кодекс и другие связующие законы» Протокол заседания Правительства Республики. 2.02.2012. Доступен в Интернете по адресу: <https://dhs.riigikantsle.ee/avalikteave.nsf/documents/NT001826C2?open> .

¹⁰ Конституция Эстонской Республики: издание с комментариями, Juura, 2008. Стр 113.

¹¹ Там же. Стр 239.

произвол при начале оперативно-розыскной деятельности и в ее процессе.¹² Европейский Суд по правам человека не раз подчеркивал насколько важно однозначно и точно понимать регуляцию оперативно-розыскной деятельности.¹³ Очевидно, что существует опасность произвола государственной власти в такой тайной сфере.

Точная и недвусмысленная регуляция закона дает необходимую информацию, в каких случаях государственная власть может выполнять оперативно-розыскную деятельность.¹⁴ Практика Европейского Суда по правам человека предусматривает минимальные требования, которые обязательно должны быть обеспечены во внутригосударственном законодательстве. Законом должно быть установлено:¹⁵

- круг лиц и перечень преступлений, при которых можно начинать и проводить оперативно-розыскную деятельность – причем, это должно быть серьезное уголовное преступление;
- требование по подозрению конкретного преступления – сбор информации общего характера не разрешено;
- *ultima ratio* т.е. предпосылка принципа необходимости возбуждения оперативно-сыскных действий, что означает, что никаким другим методом нельзя препятствовать

¹² Там же. Стр 239, 292, 332.

¹³ Решение Европейского Суда по правам человека *Класс и другие против Германии* (6.09.1978), жалоба № 5029/71, *Малоне против Соединенных Штатов* (2.08.1984), жалоба № 8691/79, *Круслин против Франции* (24.04.1990), жалоба № 11801/85. Пара 33. См. еще издание Конституции с комментариями. Стр. 362; *Райт Марусте* (2004). Конституционализм и защита основных прав и свобод. Таллинн 2004. Стр. 392, 489, 535.

¹⁴ Решение *Малоне*. См. также *Марусте*. Стр. 434.

¹⁵ *Малоне, Круслин, Класс и Леандер против Швеции* (26.03.1987), жалоба № 9248/81. См также *Таави Аннус Государственное право*. Таллинн 2006. Стр. 310; издание Конституции с комментариями. Стр 332, 362. *Марусте*. Стр 392, 489.

преступлению или выяснить правду – требование необходимости – важнее даже формальных оснований для начала оперативно-розыскных действий, т.к. если необходимость не смогут доказать, то даже при наличии формального основания оперативно-розыскная деятельность может стать незаконной;

- временное ограничение и строгие правила процедуры, в т.ч. составление протоколов, передача, использование и хранение информации, применяемые меры предосторожности, уничтожение записей, особенно в ситуации, в которой обвинения сняты или человек оправдан,
- независимый и эффективный надзор за деятельностью исполнительных органов, как при выдаче разрешения на оперативно-розыскную деятельность, так и проведения и завершения данной деятельности.

Особо важную роль играет независимый и эффективный надзор за выполнением оперативно-розыскной деятельности и предотвращении возможного беспредела государственных властей. Если в прочих случаях достаточно того, что лицу дано право обращаться в суд, то в случае оперативно-розыскной деятельности этого будет недостаточно, поскольку лицо может не знать о том, что его права нарушаются и по этой причине не сможет ничего предпринять в свою защиту.¹⁶ По этой же причине, при решении о начале оперативно-розыскной деятельности без ведома лица и во время ее проведения, должен действовать надзор.¹⁷ Европейский суд по правам человека считает важным, чтобы при скрытом сборе информации совместно действовали разные системы надзора, в том числе «комиссия по надзору за полицией,

¹⁶ Марусте. Стр 535; Конституция с комментариями. Стр 292.

¹⁷ Марусте. Стр 292, 392.

канцлер юстиции и омбудсмен парламента, с привлечением и надзором правовой комиссии парламента».¹⁸ Важность судебного надзора подчеркивается прежде всего, когда оперативно-розыскная деятельность находится в стадии завершения и лицо информировано об этом.¹⁹ В то же время специальная литература делает ударение на том, чтобы и при начале оперативно-розыскной деятельности должно быть разрешение суда.²⁰

Как действующий в настоящее время закон, так и законопроект подчеркивают принцип необходимости при планировании оперативно-розыскных действий. Формальные основания для выполнения следственных действий подверглись некоторой критике. Очевидно самый нашумевший аспект нового законопроекта состоит в том, что запрос о владельце и выписку телефонных разговоров от оператора средства связи из перечня следственных действий вообще упустили, тем самым оставив их за рамками гарантий, которыми оперативно-розыскные действия ограничены.²¹ Кроме того под критику попал каталог преступлений, на основании которого разрешено начать оперативно-следственные действия. Эстонская Адвокатура находит, что в сравнении с предыдущей регуляцией законопроект, который в настоящее время еще на обсуждении, хоть и сузил круг, но все же содержит такие

¹⁸ Леандер. Марусте. Стр 435.

¹⁹ Марусте. Стр 292, 392, 487.

²⁰ Конституция с комментариями. Стр 332, 239.

²¹ Адвокатура Эстонии. Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Приложение 4 (далее Адвокатура 2011а). Пункт 1; Эстонский Союз инфотехнологии и телекоммуникации. Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Приложение 4. Пункт 1, 4-5; Канцлер юстиции. Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Приложение 4. (далее Канцлер юстиции 2011г) Пункт 5-6; Министерство экономики и коммуникации; Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Приложение 4. Пункт 1. См также М. Салу (2011) «Вахер: подслушивание стало слишком простым». 9.04.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/416748/vaher-pealtkuulamine-on-liiga-lihtsaks-tehtud/> .

«составы преступлений, при которых сбор доказательств оперативно-розыскными методами не обоснован».²² Оперативно-розыскные действия можно проводить в отношении «подготовки преступления», что вызвало споры, поскольку Государственный суд нашел, что действия должны ограничиться теми, при которых сама подготовка преступления наказуема.²³ Министерство юстиции находит, что оперативно-розыскные действия должны быть разрешены даже в том случае, если подготовка преступления не наказуема, и если «целью является сбор дополнительной информации, которая впоследствии даст основание для начала уголовного производства».²⁴ А также под сильную критику попал круг лиц, в отношении которых можно производить оперативно-розыскные действия. Настоящая версия законопроекта разрешает оперативно-розыскные действия в отношении подозреваемого, пострадавшего и даже лиц, не имеющих никакого отношения к конкретному уголовному производству.²⁵

Кроме некоторых проблем в регуляции оперативно-розыскной деятельности, в т.ч. факт, что результат одного оперативно-розыскного действия можно использовать в нескольких криминальных делах,²⁶ отметили как большую проблему – ограниченность надзора и судебного надзора. Эстонская

²² Адвокатура Эстонии. От имени Эстонской Адвокатуры мнение об Уголовно-процессуальном кодексе. 27.12.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelnou.d.valitsus.ee/main#lylpDm7V> . (далее Адвокатура 2011б) Лк 2; Адвокатура 2011а. Пункт 3.

²³ Государственный суд. Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Приложение 4 (далее Государственный суд 2011а). Пункт 2.4.

²⁴ Государственный суд. Мнение Государственного суда об Уголовно-процессуальном кодексе. 13.01.2012. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelnou.d.valitsus.ee/main#lylpDm7V> . (далее Государственный суд 2011б) Пункт 2.4, Государственный суд 2011а. Пункт 7; Канцлер юстиции, пункт 10.

²⁵ Государственный суд 2011б. Пункт 2.4, Государственный суд 2011а. Пункт 6.

²⁶ Государственный суд 2011б. Пункт 3. Государственный суд 2011а. Пункт 9; Адвокатура 2011б. Стр. 3; Адвокатура 2011а. Пункт 6.

Адвокатура похвалила, к примеру, улучшение судебного надзора в фазе получения разрешения на оперативно-розыскные действия. В тоже время, было найдено, что начало одного следственного действия с разрешения прокуратуры не обосновано, если все остальные могут быть начаты только с разрешения суда.²⁷ Государственный суд раскритиковал надзор за проведением оперативно-розыскных действий, поскольку нашел, что запланированный акцент на прокуратуры принесет «концентрацию слишком большой власти» в руки исполнительной власти и может не быть в согласии с принципом разделения власти.²⁸ Если в случае критики Адвокатуры Министерство юстиции ответило, что они не видят проблему, то на критику Государственного суда министерство не дало никакого ответа.²⁹ Наибольшее внимание все же получил надзор за постоперативно-розыскными действиями.

Расследование Канцлера юстиции, которое стало основанием для переосмысления уже принятого законопроекта, сосредоточилось, прежде всего, на надзоре за постоперативно-розыскными действиями. Особое беспокойство Канцлера юстиции вызвала недостаточная регуляция надзора после завершения оперативно-розыскных действий.³⁰ Поскольку по окончании оперативно-розыскных действий информирование лица о проведении таковых является предпосылкой к судебному надзору – человек может обратиться в суд только в том случае, если он осведомлен о том, что его права могли быть нарушены – этот нюанс в регуляции оперативно-розыскных действий является одним из важнейших.

²⁷ Адвокатура 2011б. Стр. 1-3.

²⁸ Государственный суд 2011б. Пункт 2.5.

²⁹ Государственный суд 2011а. Пункт 7.

³⁰ Канцлер юстиции (2011). XII стенограмма Рийгикогу I ступень заседания. 2.06.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenoqramm&date=1306998300>. (далее Канцлер юстиции 2011б).

В этой области одним из самых проблематичных аспектов – не информирование надзора.³¹ Новый законопроект существенно улучшил надзор за информированием человека и кроме предварительной проверки прокуратуры, теперь подчинен окончательному надзору суда. Теоретически все же возможно скрыть от лица проведение оперативно-розыскных действий на неопределенное время, что, с позиции адвокатуры и Канцлера юстиции, по-прежнему является проблемой.³²

Новый законопроект одобрен правительством, но должен пройти также через производство Государственного суда. В процессе этого он может существенно измениться и невозможно предугадать, в какой форме его примут и примут ли вообще. Поэтому сейчас следует удержаться от дачи оценки, как действующей регуляции, поскольку она будет изменена, так и измененной, поскольку еще неизвестно в какой форме ее наконец примут. На производство законопроекта стоит обратить внимание, поскольку он затрагивает особо интимные аспекты человеческой жизни.

Таким же образом законопроект, предусматривающий частичное замещение лишения свободы сексуальных преступников на альтернативное лечение, т.н. химическое кастрирование, затрагивает крайне деликатные аспекты.³³ Согласно пояснительной

³¹ Канцлер юстиции 2011б.

³² Адвокатура 2011б. Стр 3. Адвокатура 2011а. Пункт 7. Канцлер юстиции 2011б .

³³ 175 SE I Пояснительная записка к законопроекту, изменяющему Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы. Доступен в Интернете по адресу: http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emplain&content_type=application/msword&file_id=1474084&file_name=175%20kriminaamenetluse%20jt%20muutm.doc&file_size=169472&mnsent=175+SE&fd=06.03.2012 . Канцелярия Канцлера юстиции. Канцлер юстиции: информирование о проведении оперативно-розыскных действий, должно происходить в соответствии с Конституцией, и требует системного надзора. Пресс-релиз. 17.05.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://oiguskantsler.ee/et/oiguskantsler/suhted-avalikkusega/pressiteated/oiguskantsler-jalitustoimingust-teavitamine-peab>.

записке законопроект основывается на анализе, составленном в 2009 году, исследующем разные возможности лечения и международную практику.³⁴ Это касается нового законопроекта, который был одобрен правительством 2 февраля 2012 года³⁵ и, подобно регуляции оперативно-розыскных действий, Рийгикогу на рассмотрении может внести в него существенные изменения. Итак, это можно назвать положительным развитием. Направление на лечение, напрямую зависящее от согласия осужденного, отличается от прежней регуляции в том, что лечение компенсируется государством. Изменение гарантирует, что человека не только наказывают, но и активно занимаются его отклонением, увеличивая тем самым вероятность, что после освобождения он будет в состоянии контролировать свое отклонение и интегрируется в общество. С позиции права на неприкосновенность частной жизни, решающее значение имеет процесс, в результате которого преступник направляется на лечение добровольно, поскольку это оказывает сильное влияние на физические функции лица.

Министерство юстиции планирует внести изменения в регуляцию защиты личных данных.³⁶ В результате анализа было выявлено несколько проблемных мест в части применения, понятия личных данных, правах субъекта данных и, прежде всего, обработка данных без согласия субъекта данных. Министерство юстиции поставило целью уточнение соответствующих правил. Отдельно была отмечена проблема с регуляцией данных,

³⁴ Законопроект, изменяющий Уголовно-процессуальный кодекс, Пенитенциарный кодекс, Закон о психиатрической помощи, Закон о регистре наказаний, Закон об уголовном надзоре, Закон об организации оказания медицинских услуг. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelnoud.valitsus.ee/main#yFnuhmy0> . Lk 1.

³⁵ Законопроект, изменяющий Уголовно-процессуальный кодекс, Пенитенциарный кодекс, Закон о психиатрической помощи, Закон о регистре наказаний, Закон об уголовном надзоре, Закон об организации оказания медицинских услуг. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelnoud.valitsus.ee/main#yFnuhmy0>.

³⁶ Хирвоя (Hirvoja). Стр. 21.

вносимых в реестр в процессе уголовного производства (таких как ДНК и отпечатки пальцев).

Началось третье изменение закона, оказывающего влияние на право неприкосновенности частной и семейной жизни, которое находится в более ранней стадии, чем предыдущие. 27 декабря 2011 года был отправлен на круг по согласованию законопроект, изменяющий Закон о тюремном заключении, Закон об уголовном надзоре и Пенитенциарный кодекс.³⁷ Пояснительная записка отмечает, что цель законопроекта заключается в том, чтобы решить проблемы выявленные на практике, из которых существенны именно изменение Закона о тюремном заключении. Они, прежде всего, касаются личных вещей заключенных и запрещенных ему вещей, а также краткосрочных и длительных свиданий.

Судебная практика

В 2001 году Коллегия конституционного надзора Государственного суда приняла решение в отношении длительных свиданий заключенных, которое отражается также в законопроекте, который начали разрабатывать в конце 2011 года. Решением № 3-09-1840 от 30 сентября 2010 года Таллиннский Окружной суд обратился к Коллегии конституционного надзора Государственного суда, поскольку признал, что часть 1 статьи 94 Закона о тюремном заключении, частично противоречит Конституции. Настоящее положение дает заключенным право на краткосрочную встречу с супругой, но на долгосрочную – не дает. Коллегия Государственного суда не согласилась с Окружным судом. Своим решением № 3-4-1-9-10 от 4 апреля 2011г она сделала вывод что,

³⁷ Законопроект доступен в Интернете по адресу: <http://eelroud.valitsus.ee/>.

хотя это ограничивает право на длительное свидание, и нарушает неприкосновенность семейной жизни, то по правилам следственного изолятора это оправдано. До вступления в силу судебного решения с обвинительным приговором это учитывается, как возможность «уклонения от уголовного разбирательства и совершения преступлений». ³⁸ Оправдан запрет на длительное свидание и после вступления в силу судебного решения с обвинительным приговором, если на человека еще не переведен статус наказания. Это необходимо с целью «защиты общественного порядка в тюрьме, прав и свобод других людей, а также для препятствия совершению преступления»,³⁹ поскольку «промежуток времени между судебным решением с обвинительным приговором, предусматривающим тюремное заключение и приведением в исполнение наказания в виде тюремного заключения не слишком продолжительный». ⁴⁰ В обоих случаях для общения с семьей есть другие возможности.

Законопроект, поданный на согласование в декабре 2011, уточнил бы намного лучше правила краткосрочных и длительных свиданий. Положительным остается тот факт, что тюрьма должна обосновать свой отказ в длительном свидании. Быть может в некотором уточнении нуждается изменение параграфа 24, согласно которому можно запретить свидание, если есть причины сомневаться в репутации «лица, указанного в заявке на свидание». Такая формулировка не ясная и может быть по разному истолкована.

³⁸ Решение Коллегии конституционного надзора Государственного суда № 3-4-1-9-10 (4.04.2011). Para 68.

³⁹ Там же. Para 82.

⁴⁰ Там же.

Статистика и исследования

Лийна Кангер и Эве Рохтметс проанализировали в статье, опубликованной в Известиях Рийгикогу, о действующей в Эстонии регуляции защиты данных в свете практики Европейского Суда и пришли к выводу, что правила, приведенные в директиве по защите данных, не достаточно конкретно осмыслены и конкретизированы.⁴¹ Также они находят, что самостоятельность Инспекции по защите данных должна быть обеспечена и она не должна находиться под надзором ни одного из министерств «в понятии финансовой, организационной и личной независимости». Приходится согласиться с этим анализом. Директива 95/46, как гибкая целевая норма, которая делает возможным государствам-членам Евросоюза конкретизировать ее подходящими средствами в своем государстве, не может действовать с ожидаемой эффективностью в случае если, государство-член использовало в своих законах такую же степень конкретизации, как и сама директива.⁴²

Инспекция по защите данных провела в 2011 году несколько мониторингов. Важнейшим из них была проверка регистров дублирующих регистр народонаселения в органах местного самоуправления.⁴³ В ходе проверки было выявлено, что половина из проверенных органов местного самоуправления имело кроме государственного регистра народонаселения еще и

⁴¹ Кангер Л. Рохтметс Е. (2011) (Kanger, L. ja Rohtmets, E.) «Защита данных в Эстонии в отражении практики Европейского Суда». RiTo 23, 2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/rito/index.php?id=14437&op=archive2>.

⁴² Подобный подход можно заметить в Эстонии в отношении Закона о равном обращении, в котором используются общие фразы, взятые на минимальном уровне напрямую из директивы, без дачи дополнительного содержания с учетом местных условий.

⁴³ Инспекция по защите данных (2011). Проверка регистров, дублирующих регистр народонаселения, в органах местного самоуправления. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.aki.ee/download/1873/Dublecrive%20registrite%20seire.pdf>.

альтернативный местный регистр, поскольку использование государственного регистра было не удобным или доступ к нему был сложным.

Положительная практика

Уже стало традицией, что Инспекция по защите данных обрабатывала и в 2011 году некоторые руководства необязательного характера в отношении правил по защите данных, которые немногие помогают с проблемой обобщенной формулировки закона. Было опубликовано руководство по защите личных данных в трудовых отношениях⁴⁴ и использовании электронных контактных данных в прямом маркетинге.⁴⁵

Департамент полиции и погранохраны на примере Финляндии с 1 июня 2011 стал использовать веб-констебля, чтобы консультировать людей через Интернет и социальные сети. (таких как Facebook и Rate).⁴⁶

Существенные публичные прения

В СМИ была затронута тема по защите данных в том, что чиновники часто незаконно пользуются регистром народонаселения

⁴⁴ Инспекция по защите данных (2011). Обработка личных данных в трудовых отношениях. Вспомогательный инструктаж. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.aki.ee/download/1818/Isikuandmed%20tõdõsuhetes%20juhendamaterjal%20LÕPLIK.pdf>.

⁴⁵ Инспекция по защите данных (2011). Использование электронных контактных данных в прямом маркетинге. Вспомогательный инструктаж. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.aki.ee/download/2025/Elektrooniliste%20kontaktandmete%20kasutamise%20otseturustuses.pdf>.

⁴⁶ Департамент полиции и погранохраны (2011). «Консультация веб-констебля в Интернете». Доступен в Интернете по адресу: <http://www.politsei.ee/veebikonstaabel/>.

в своих личных целях и удовлетворения своего любопытства.⁴⁷ Эстонию не затронули большие дебаты, которые вызвали Google Streetview вебкамеры на улицах, дающие возможность слежения через Интернет и сканнеры, используемые в аэропортах Европейских стран для сканирования туловища. Сканнеры, используемые в аэропортах для сканирования туловища, в Эстонии не используются.

Заключение

За 2011 год в сфере неприкосновенности частной и семейной жизни произошло много обширных изменений. Своеобразие этого человеческого права состоит в том, что всякое нарушение его может потенциально сыграть огромную роль в жизни человека. Потому важно чтобы законодательные, политические и судебные изменения были по возможности более осторожными и взвешенными, учитывая разные возможности. С позиции прав человека больше всего вызывает беспокойство именно изменения в регуляции оперативно-розыскных действий, которая уже и так прошла кривые пути, но не дошла до результата, который удовлетворил бы всех. Надеемся, что это не будет таким законопроектом, который протолкнут в Рийгикогу, чтобы пару лет спустя опять приземлиться в Государственном суде, где его признают неконституционным, как это произошло с задержанием после отбывания наказания.

⁴⁷ Филипов М. (Filipov, M. (2011) «Чиновники пользуются регистром народонаселения как Гуглом (Google)». Postimees.ee. 18.09.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/566788/ametnikud-kasutavad-rahvastikuregistrit-kui-google-it/>.

Рекомендации

- При обновлении регуляции оперативно-розыскных действий учитывать целесообразные комментарии направленные на увеличение защиты прав человека и не исходить только из удобств исполнительной власти.
- Обеспечить, чтобы направление сексуальных преступников на лечение, как альтернативу тюремного заключения, было строго добровольным и чтобы оно сопровождалось лечением у психиатра.
- Пересмотреть регуляцию защиты личных данных и обеспечить, чтобы она соответствовала требованиям Евросоюза, в т.ч. обязательству обеспечить ясный и точный перечень нормативов.
- При изменении Закона о тюремном заключении и прочих соприкасающихся законов уточнить положения, регулирующие краткосрочные и долгосрочные свидания, чтобы избежать, возможно, разные истолкования.

Свобода СЛОВА



АВТОР



Катрин Ньюман-Меткальф

Катрин Мерике Ньюман-Меткальф (PhD, Университет в Упсале) профессор и заведующая кафедрой технологии права Института права Таллиннского Технического университета, а также внештатный консультант по юридическим вопросам международных средств массовой информации и коммуникации. Катрин работает в Палестине, на Балканах и в Средней Азии. Она принимала активное участие в качестве лектора Высшей школы по юриспруденции в Риге, Университета в Упсале и Тбилисского государственного университета.

ПРАВО

Кзпчос Статья 10 – Свобода выражения мнения

- Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует Государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.
- Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

ГЛАВА 6

Свобода слова

Можно признать, что свобода слова в Эстонии обеспечена как законом, так и на практике. В 2011 году существенных проблем не появилось и ситуация не изменилась. Развитие было положительным. Проблемы в сфере средств массовой информации (СМИ) связаны, прежде всего, с недостатками в культуре общения, а не с ограничениями, применяемыми законами или государственной властью. В международном сравнении Эстонию выделают, как хороший пример свободы слова, особенно в области электронной масс-медиа, поскольку Интернет юридически гарантирован и доступ к нему считается основным правом.¹

Свобода слова является важной свободой, как суверенная свобода и, как предпосылка для реализации прочих свобод и осуществления демократии. Свобода слова выражена в статье 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и параграфах 44-46 Конституции Эстонской Республики. Она включает свободу выражать свои мысли, получать и распространять информацию в письменной и вербальной форме, в изображениях и прочих формах, а также, право получать информацию.

¹ OSCE Представитель по свободе СМИ. Свобода слова в Интернете. OSCE Representative on Freedom of the Media. Freedom of Expression on the Internet (2010). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.osce.org/fom/80723>. Стр. 11.

К свободе слова относятся, например, законы, касающиеся СМИ и законы, регулирующие доступ к информации и защиту данных.

Как некоторые основные права, так и свобода слова не является абсолютной, ее можно ограничивать в определенных ситуациях и при определенных условиях. Такие ограничения разрешены для защиты прочих прав (например, приватности), а также в целях безопасности. В статье 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод прямо сказано, что лицензирование телевидения, радио или кинематографа не запрещается.

Законы и структуры, затрагивающие свободу слова; их развитие

В демократических государствах чтущих свободу слова обычно нет законов, которые отдельно регулируют печатные издания. Для печатных изданий (книг, журналов и газет) не требуется регистрация и разрешение на издание; количество разных печатных изданий определяет рынок. Прочие ограничения на средства массовой информации могут быть обусловлены криминальной и/или гражданской ответственностью за клевету, вытекающие из закона о защите личных данных или пенитенциарного кодекса, в размере предусматривающим ответственность за разжигание вражды и насилия. Такие положения действуют в отношении определенных высказываний, не зависимо от способа их выполнения. В правовых государствах в области радиовещания имеется специальная служба, отдельные положения закона и определенная процедура для ходатайства лицензии. Радиовещание следует регулировать в определенной степени, поскольку оно использует ограниченный природный ресурс (радиочастоты), притом частоты действуют только в том случае, когда они защищены от помех.

Именно на таких принципах основан правовой порядок, регулирующий эстонскую масс-медиа. Как и во всем мире, принципы регулирования СМИ уже не настолько четкие, поскольку Интернет и прочая модная технология сделала границы между радиовещанием и медиа размытыми. Вопросы вызывает также то обстоятельство, что в отношении радиовещания должны существовать отдельные правила, а в отношении Интернета нет. Интернет развился так быстро и непредсказуемо, что законодательство не поспевает за ним, а это значит, что в основной части Интернет не регулируется. Эта проблема актуальна не только для Эстонии, но вопрос этот является существенным, поскольку Интернет и Интернет-медиа имеют в Эстонии огромное значение. Многие вопросы, связанные с СМИ, вставшие на повестке дня в Эстонии, в Европе и остальном мире, затрагивают именно важность модных технологий в регуляции масс-медиа.

Для подачи жалоб за распространение прессой ложной информации и вмешательство в частную жизнь в Эстонии имеется хорошо выстроенная и действующая система, основанная на саморегуляции. Если дело касается правонарушения, жалобы можно подавать в суд и не только в случае нарушения этики и добрых обычаев. Кроме того жалобы можно подавать в Совет по вопросам публичного слова или прессы. В отношении рекламы, жалобы можно также подавать в Совет по вопросам рекламы, который действует при департаменте по защите прав потребителей.

Развитие законов

Среди правил, установленных законом, затрагивающих СМИ, можно выделить положение за разжигание вражды – параграф 151 пенитенциарного кодекса.²

² РГ I 2001, 61, 364.

В отчете по правам человека за прошлый год упоминалось, что это положение, в нынешней своей формулировке является слишком узким, поскольку требует доказательства реальной опасности для жизни или здоровья жертвы, чтобы признать лицо виновным. В течение года в формулировке этого параграфа изменений не сделано.

В январе 2011 года вступил в силу Закон об услугах масс-медиа, который заменил до этого существующий закон о радиовещании, что явилось существенным изменением в законах в сфере СМИ.³

Благодаря этому закону были изменены некоторые другие законы, поскольку их пришлось согласовать с новым законом об услугах масс-медиа. Это изменение закона не явилось существенным для свободы слова, поскольку затрагивается терминология и процедуры согласования радиовещания с новыми правилами Европейского союза в сфере медиа (особенно директива аудиовизуальной медиа 2010/13/ EU; ратифицирована 5 мая 2010 года), которая обусловлена, в свою очередь, новой технологией. В основном принципы, на основании которых дается разрешение на передачу и прочие существенные принципы, остаются прежними. Новый закон упрощает систему получения разрешений на телевидение и радиовещание и делает ее гибкой, что хорошо влияет на разнообразие масс-медиа. Обновлены также правила по защите несовершеннолетних. Термин «медийные услуги», использованный в наименовании закона, в соответствии с современной терминологии, употребляемой в Европейском Союзе, охватывает множество разных технологий, а не только традиционное радиовещание.

Закон о медийных услугах не регулирует печатные издания и масс-медиа, распространяемые в Интернете, которые не приравниваются к телевидению. Это значит, что настоящий закон не регулирует сетевые дневники (блоги), интернет-странички и пр. Как и вышеупомянутая директива ЕС, так и закон о медийных услугах распространяется на Интернет только через услуги телевидения и заказываемых телевизионных и радиопередач, в случае если они используют Интернет как метод вещания.

Некоторые изменения в сфере масс-медиа связаны с новыми технологиями. Быстрое развитие электронной медиа означает не только для Эстонии, но и для остального мира, что законы и прочие правила не поспевают за развитием и в изменившейся ситуации делаются попытки применить старые правила, которые, возможно, уже устарели. Все это может сопровождаться опасностью для свободы слова, например, если возникнет требование контролировать содержание, распространяемое через Интернет, чтобы защитить интеллектуальную собственность. Затронув эту тему можно, к примеру, упомянуть актуальное соглашение т.н. „Anti-Counterfeiting Trade Agreement“ (АСТА) (договор о торговле, затрагивающий борьбу против фальсификации), целью которого является создание всемирных правовых рамок для защиты интеллектуальной собственности и борьбы с пиратской торговлей. В дебатах утверждалось, что АСТА может угрожать неприкосновенности частной жизни.⁴

Лицу, оказывающему Интернет-услугу, на практике запланированная система означает обширную ответственность, а именно; лицо,

⁴ Алас, Аскур (Alas, Askur) (2011). «Закон о фальсификации угрожает Интернету». Eesti Ekspress. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.ekspress.ee/news/paevauudised/eestiudised/voltsimisvastane-seadus-ahvardab-vaba-internetti.d?id=63700358>.

оказывающее Интернет-услугу, обязано контролировать движение в Интернете. Судьба закона еще не известна, поскольку Евросоюз и государства-члены имеют время для подписания до марта 2013 года.

Большое внимание в СМИ в 2010 году вызвал закон о защите источников, о котором подробнее была речь в прошлом отчете о правах человека. Закон вступил в силу 31 декабря 2010 года. В течение 2011 года в СМИ об этом много не говорилось. Если и затрагивался этот вопрос, то больше с той стороны, что вступивший в действие закон о защите источников, не принес драматических изменений. В начале 2012 года Председатель совета прессы Сулев Вахер утверждал, к примеру, что можно согласиться со словами президента при оглашении закона и, что ничего страшного он с собой не принесет.⁵

В то же время Вахер упомянул, что вероятно следует немного подождать, прежде чем дать окончательную оценку.

Судебная практика

В течение 2011 года не было существенных судебных разбирательств, касающихся свободы слова. В отношении Эстонии не было ни одного казуса в Европейском суде по правам человека, который касался бы свободы слова. С интересом можно ожидать решения Европейского суда по правам человека в отношении жалобы Дельфи (Delfi) на Эстонию, которая была принята в судебное производство 11 февраля 2011 года.⁶

⁵ Дельфи (Delfi 2012). «Вахер: Закон о защите источников не принес ничего драматического»
Доступен в Интернете по адресу: <http://www.delfi.ee/news/paevauudised/eesti/valner-allikaitseteadus-pole-seni-midagi-dramaatilis-kaasa-toonud.d?id=63720270>.

⁶ Факты прецедентного права и рассматриваемых судебных дел Эстонии. Factsheet on the Court's case-law and pending cases on Estonia. Доступен в Интернете по адресу: http://www.echr.coe.int/NR/rdonlyres/6298BE53-5700-4B31-BF32-4BDFDAF1224B/0/PCP_Estonia_en.pdf.

Со свободой слова ассоциируется одно решение госсуда по защите данных, поскольку защита данных может оказаться одной из причин, на основании которой можно ограничить свободу слова.⁷ Темой спора между AS EMT и Инспекции по защите данных было: существует ли необходимость в получении согласия субъекта данных при передаче и сборе данных с целью оценки кредитоспособности, не наносит ли передача данных ущерб оправданному интересу субъекта данных сверх меры или же нет, в соответствии с пунктом 2 части 7 статьи 11 Закона о защите персональных данных?

Государственный суд сначала установил, что огласка данных происходит для неопределенного круга лиц, т.е. общественности, а при передаче данных доступ к данным открывается определенному кругу лиц, причем передача данных предполагает выполнение определенных условий. Государственный суд не согласился с мнением окружного суда о том, что передача данных предполагает дополнительно к условиям, приведенным в упомянутых нормах - согласие субъекта данных. Ссылаясь на практику Европейского суда, установили, что если обработка данных в соответствии с исчерпывающим и ограничивающим перечнем, приведенном в директиве по защите данных, в котором приведены случаи, при которых можно считать обработку данных правомерной, то нет места для дополнительных условий (например, согласие лица).

Суд подтвердил, что «Государственный суд в ранней практике подчеркивал, что Эстонское право следует истолковывать, как можно в большей мере учитывая формулировку и цели права

⁷ Решение Административной коллегии Государственного суда. Судебное дело № 3-3-1-70-11 (12 декабря 2011).

Евросоюза. В случае противоречия между внутрисударственным правом и правом Европейского Союза, истолковывая Эстонское право, следует отдавать предпочтение к наиболее близкому праву Евросоюза». Суд отметил, что правила дают возможность для взвешивания и следует оценивать степень ущерба оправданным интересам субъекта данных, т.е. каждый раз считаться с обстоятельствами конкретного случая. В процессе взвешивания следует учитывать существенность прав субъекта данных, вытекающих из артикула 7 и 8 Хартии основного права Европейского Союза. Тем самым, через решение суда еще раз были подчеркнуты, как важность защиты данных, так и то, что при применении Эстонского права следует учитывать правовые акты и судебную практику Евросоюза.

Уже упоминалось, что саморегуляция Эстонской масс-медиа происходит через Совет по вопросам прессы. Количество жалоб, взятых в производство через Совет по вопросам прессы, в 2011 году является самым высоким за последние десять лет. Председатель совета Сулев Вахер, находит, что это, прежде всего, указывает на хороший уровень саморегуляции и подъем сознательности у людей, а не на большие проблемы с масс-медиа.⁸ В Совете по делам прессы за 2011 год было принято 67 жалоб и вынесено 61 решения. Соответствующие показатели за 2010 год 42 и 34, а годом раньше 54 и 31. Из вынесенных в 2011 году решений было 33 обвинительных и 28 оправдательных.

За два предыдущих года обвинительных решений было больше. Количество жалоб по предварительному соглашению,

отозванных и отправленных назад, осталось на том же уровне, как обычно (соответственно 3 и 6).⁹

Публичная дискуссия

При публичной дискуссии в сфере масс-медиа как проблема вынесена не только недостаточная культура общения и дискуссий, но и дополнительно подчеркивается нетерпимость структур по отношению к критике. В дискуссиях часто упоминается также, что журналистика поверхностна и развлекательна. Эти темы для дебатов не новы и в течение 2011 года не очень изменились. Может чуть больше упоминалось, что из-за плохой культуры дискутирования люди, которых было бы интересно послушать в дебатах, сторонятся публичных дискуссий.¹⁰

В отношении комментариев в Интернете из которых видны вышеупомянутые недостатки в культуре, дискуссии о том, как исправить положение, не прекращаются. Форумы пытаются применять определенные стандарты, но положение существенно не изменилось.

Из прочих событий в сфере медиа в Эстонии можно выделить переход телевиденья на цифровой формат вещания, проведенный в 2010 году. Тем самым Эстония стала одной из первых среди Европейских государств. В целом переход прошел нормально. Поскольку в Эстонии большое значение имело кабельное телевидение и интернет-телевидение (потребители которых не должны были ничего менять), то небольшая часть телезрителей должна

⁹ Совет прессы (2011). Статистика 2006–2011 (по состоянию на 31.12.2011). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.eall.ee/pressinoukogu/statistika.html>.

¹⁰ Например Юлле Мадисе (Madise, Ülle (2011). «Эстония 1991-2011 года через призму конституции. Некоторые мысли. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.ngo.ee/ngo/8/article/1828>.

была всё-таки сама приобрести новое оборудование. Теми, кто должны были сами приобрести оборудование, были сельские жители и хуторяне, которым по разным причинам тяжело самим справиться с изменениями. По причине изменений частот вещания неоднократно возникала необходимость изменять установку оборудования. С позиции свободы слова это существенный вопрос, затрагивающий техническую сторону, поскольку переход на цифровое телевидение сопровождается опасностью уменьшения доступа к вещанию, особенно среди той части населения, которая зависит от вещания для участия в общественной жизни и получения информации. В начале 2011 года в Госсуде были сделаны запросы по дигитализации и исчезновению из свободной сети нескольких частных телеканалов.¹¹ В основном оценки по отношению к дигитализации двоякие. Поскольку мы имеем дело с всемирным процессом, в Эстонии в ходе этого процесса проблем, связанных со свободой слова или с доступом к информации, не возникло.

Вторая тема, вызвавшая дебаты в течение года, это использование денег налогоплательщиков для создания городских информационных телеканалов. Тема поднялась в связи с телеканалом Таллиннской городской управы. Возникли протестующие движения, которые были против этого и за то, чтобы деньги затрачивались на другие цели. В обществе свободной масс-медиа в любом случае оправдан вопрос, целесообразно ли государству или местному управлению создавать телеканалы. Хотя они и обязаны предоставлять информацию обществу, для этого существуют другие способы, требующих меньших затрат. Следует учитывать также,

¹¹ XI стенограмма Рийникогу IX ступень заседания. 7.02.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenogramm&pkpkaupa=1&date=1297090958&paevakord=8000>.

что при создании таких информационных источников, целью никогда не должна быть политическая пропаганда.

Осенью 2011 года привлекли внимание высказывания министра культуры о том, какие книги могут выдавать публичные библиотеки. Это вызвало обширные дебаты на тему, пытается ли министерство реализовать цензуру и сделать предписания, что разрешено читать людям, или нет. Хотя сказанное затрагивает больше вопрос финансирования, чем запрет на какие-либо книги. Это нельзя считать ограничением свободы слова, но дебаты затронули вопрос о свободе слова.

Тенденции

Своеобразие Эстонии состоит в том, что доступ к информации осуществляется через Интернет, зачастую используя перекрестный X-путь. Опыт Эстонии в этой сфере по-прежнему является примером в других странах мира. И все же в Эстонии пришлось столкнуться со случаями нелегального доступа к информации. Государственные учреждения имели проблемы из-за небрежности при защите данных или по другим причинам. Учитывая объем информации, используемой в электронном виде, такие проблемы возникали очень редко. С каждым годом проблем становится все меньше и за 2011 год примечательных проблем не возникло. Существенным является также тот факт, чтобы люди имели доступ к информации не только на теории, но и на практике. Поскольку разные группы населения имеют разные возможности, важно, чтобы государство обеспечило и упростило доступ к информации настолько разнообразными способами, насколько это возможно. Это может, к примеру, означать доступ к Интернету в публичном месте или индивидуальную помощь

при использовании Интернета, или получение определенной услуги иным способом.

Одна проблема в сфере масс-медиа в Эстонии, которая не улучшилась, заключается в том, что эстоноязычная медиа сильно отличается от русскоязычной медиа. Кроме того, большая часть русскоязычных жителей Эстонии предпочитает СМИ России, а это означает, что между эстоноязычной и русскоязычной частью населения большой разрыв и живут они в разных медиа-пространствах. По этой причине сообщения правительства и информация того же характера не всегда доходит в правильной форме до русскоязычной части населения. Такую ситуацию невозможно изменить законами, да и не стоит пытаться. Изменения должны прийти через информацию и прочие «мягкие» методы. В этой области в течение года никаких особых изменений в худшую либо лучшую сторону не произошло.

Рекомендации

- Изменить параграф 151 Пенитенциарного кодекса более эффективным по борьбе с разжиганием вражды.

Свобода собраний



АВТОР



Сильвер Мейкар

Сильвер Мейкар работает с осени 2011 года советником в Институте прав человека. Сильвер был членом парламента в 2003-2004 и 2006-2011 годах, до этого он работал в частном и третьем секторе. В 2005 году закончил экономический факультет Тартуского Университета. Сильвер много лет занимался защитой прав человека: писал статьи на эту тему, сотрудничал с оппозицией от Белоруссии до Бирмы и выступал во многих эстонских школах.

ПРАВО

Кэпчос Статья 11 – Свобода собраний и объединений

- Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.
- Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов Государства.

ГЛАВА 7

Свобода собраний

В Эстонии в 2011 году прошли масштабные дебаты из-за массовых волнений в мире на тему свободы собраний и проведения собраний. Начиная с весенних арабских выступлений против диктатуры с множеством жертв, экономического кризиса в Европе и заканчивая выступлениями в Соединенных Штатах Америки, вызванные общими капиталистическими и финансовыми проблемами. В Эстонии в 2011 году также произошло несколько выступлений, но они не были сравнимы с вышеупомянутыми, ни по массовости, ни по влиянию.

Конституция дает всем право без предварительного разрешения мирно собираться и проводить собрания (статья 47). Проведение публичных собраний в основном регулируется Законом о публичных собраниях,¹ который был немного изменен Административно-процессуальным кодексом,² принятым в 2011 году. Рийгикогу принял 23 февраля Закон о порядке,³ который с момента вступления в силу заменит нынешний Закон о публичных собраниях.⁴

¹ РТ I 1997, 30, 472. РТ I, 23.02.2011, 6.

² Административно-процессуальный кодекс. РТ I, 23.02.2011, 3.

³ РТ I, 22.03.2011, 4.

⁴ Более точно в подзаголовке «Законодательное развитие».

Автор не обнаружил ни одного судебного решения за 2011 год, затрагивающего свободу собраний. Канцлер юстиции за 2011 также не начал ни одного делопроизводства, связанного со свободой собрания. Ему поступило одно заявление по теме о которой идет речь, но делопроизводство не начали. Заявитель выразил недовольство тем, что периодическое издание „Õpetajate Leht“ („Учительская газета“) не опубликовало сообщения об организованном выступлении учителей.⁵

Законодательное развитие

27 января 2011 года Рийгикогу принял новый Административно-процессуальный кодекс, в 30-ой главе которого «Изменения в других правовых актах» дополняется статья 141 Закона о публичных собраниях. Новая редакция, вступившая в силу с 1 января 2012г. предусматривает, что «жалобы на отказ в регистрации уведомления о публичном собрании или на запрещение проведения публичного собрания рассматриваются административным судом в порядке упрощенного делопроизводства в день подачи жалобы или на следующий за ним рабочий день». По мнению автора, это изменение можно считать разумным. Таким образом, можно быстрее аннулировать решение, запрещающее проведение собрания.

23 февраля Рийгикогу принял Закон о правопорядке, который находился в производстве с 2007 года и с момента вступления в силу заменит регуляцию, установленную Законом о публичных собраниях. Для того чтобы новый Закон о правопорядке начал действовать Рийгикогу должен принять закон о введении в действие и применении Закона о правопорядке, которого в 2011

⁵ Источник: заметки с частных бесед с Ало Хейнсалу директором Канцелярии Канцлера юстиции.

году еще не существовало. Потому в настоящий момент невозможно прогнозировать, будет ли и в какой форме, и когда начнет действовать новый порядок, регулирующий публичные собрания. В сравнении с действующей регуляцией приведу только одно важное изменение, вытекающее из Закона о правопорядке. Положение, которое, по мнению автора отрицательно отразится на свободе проведения публичных собраний. Публичные собрания регулирует 2 глава Закона о правопорядке, в статье 67 регулируется порядок уведомления о проведении собрания:

§ 67. Уведомление о проведении публичного собрания

(1) О проведении собрания, которое требует реорганизации дорожного движения или которое планируется провести вне здания или сооружения, предусмотренного для проведения собраний и для проведения которого планируется:

- 1) установить палатку, сцену, трибуну или какую-либо другую крупногабаритную конструкцию или*
- 2) использовать звуковое или осветительное оборудование, организатор собрания предупреждает не позднее чем за четыре рабочих дня, но не раньше чем за три месяца до дня проведения собрания в префектуру полиции.*

(2) если планируется проведение собрания упомянутого в части 1 настоящего параграфа на территории нескольких префектур полиции, то уведомление подается хотя бы в одну из этих префектур.

(3) Уведомлять о спонтанных собраниях не требуется.

(4) Собрание, упомянутое в части 1 настоящего параграфа, которое необходимо срочно провести, но о котором нет возможности уведомить в сроки, установленные частью 1 настоящего параграфа, следует незамедлительно сообщить о нем после проведения.

Статья 7 действующего Закона о публичных собраниях содержит:

Статья 7. Обязанность предупреждения

- (1) О публичном собрании, для проведения которого требуется:*
 - 1) реорганизация движения транспорта;*

- 2) установка палатки, сцены или трибуны либо возведение какой-либо другой крупногабаритной конструкции, или
- 3) использование звукового или осветительного оборудования,

организатор собрания должен не позднее, чем за четыре рабочих дня, но не ранее чем за три месяца до дня проведения собрания представить указанное в статье 8 настоящего Закона уведомление:

- 1) волостной или городской управе, на административной территории которой планируется провести публичное собрание;
- 2) уездной управе, если публичное собрание планируется провести на административной территории нескольких волостей или городов данного уезда;
- 3) Правительству Республики, если публичное собрание планируется провести на административной территории нескольких уездов.

(2) О собрании, не указанном в части 1 настоящей статьи, организатор должен не менее чем за два часа до его начала представить указанное в статье 8 настоящего Закона уведомление полиции непосредственно или при помощи средств связи.

Из Закона о правопорядке упущена возможность организовать публичное собрание с двухчасовым предуведомлением, но разрешены спонтанно возникшие собрания. В пояснительной записке к законопроекту поясняется:

Целью этой нормы является создание возможности для легального проведения спонтанных, неорганизованных публичных собраний, даже если собрание по своему характеру требует по закону уведомления, поскольку препятствует дорожному движению. Возможность спонтанного публичного собрания напрямую связана с основой демократического общества. Поскольку спонтанное публичное собрание возникло произвольно и как результат мгновенной реакции на актуальные общественные проблемы, то оно неорганизованное, поскольку нет организатора, который мог бы уведомить о собрании. Следует различать публичное собрание, возникшее спонтанно, от публичного собрания, необходимость которого возникла просто внезапно. В таком случае не имеется дело с произвольно возникшим собранием, а со случаем рассматриваемом в

части 3. Спонтанно может возникнуть только публичное собрание; о проведении публичного мероприятия, которое требует реорганизации дорожного движения, уведомлять следует в любом случае.

Спонтанным собранием можно считать митинг, посвященный памяти гонимца Микаэля Парка, несанкционированно возникший в Таллинне после его гибели.⁶

Спонтанное собрание это новое понятие в правовой системе Эстонии, которое по понятным причинам невозможно иллюстрировать судебными решениями. В пояснительной записке спонтанное собрание описывается, как самопроизвольный, мгновенный ответ на актуальную проблему и по-сути неорганизованно возникший митинг. Большая часть публичных собраний оговаривается через социальные сети⁷ и не существует ясного понятия, можно ли считать такие митинги спонтанными собраниями.

Автор считает, что Закон об изменении Закона о публичных собраниях, принятый в 2008 году, которым небольшие собрания разрешено проводить с уведомлением о нем за 2 часа, намного яснее и лучше обеспечивает защиту основных прав человека. Автор считает важным, чтобы при создании Закона о применении и действии Закона о правопорядке Рийгикогу взвесило необходимость дополнить параграф 66 еще одной частью

О собрании, не указанном в части 1 настоящей статьи, организатор должен не менее, чем за два часа до его начала представить указанное в статье 68 настоящего Закона уведомление полиции при помощи электронного средства связи или непосредственно.

⁶ Пояснительная записка к Закону о правопорядке. Рийгикогу 16.05.2007. Доступен в Интернете по адресу: [http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emsplain&content_type=application/msword&u=20120205165151&file_id=282535&file_name=korrakeletuskiri%20%20\(49\).doc&file_size=639488&mnsensk=49+SE&etapp=16.05.2007&fd=13.04.2011](http://www.riigikogu.ee/?page=pub_file&op=emsplain&content_type=application/msword&u=20120205165151&file_id=282535&file_name=korrakeletuskiri%20%20(49).doc&file_size=639488&mnsensk=49+SE&etapp=16.05.2007&fd=13.04.2011).

⁷ О новых вызовах для права на проведение собрания в век информации автор напишет в подзаголовке «Публичные дебаты и направления».

Проведенные публичные собрания и собрания по убеждениям

Автор обнаружил в публичной базе данных полиции⁸, что за 2011 год полиция по всей Эстонии зарегистрировала 169 публичных собраний. По этим данным невозможно сделать выводы об активности граждан по следующим причинам:

- Большая часть из зарегистрированных публичных собраний составили предвыборные акции политических партий или религиозные мероприятия. По оценке автора, демонстрацией убеждений, празднование знаменательных дат или мероприятий, учрежденных для сбора подписей, можно считать максимально 69 собраний, занесенных в реестр. Некоторые из них были связаны с конкретной датой (например, годовщина Тартуского мирного договора) или темой (например, разные выступления профсоюзов), а также, круг организаторов повторялся, из чего можно сделать вывод, что активность граждан и общественных движений в проведении публичных собраний была незначительной.
- Публичная база данных полиции в основной своей части не совпадает с базой данных города Таллинна о регистрации публичных собраний.⁹ В базе данных самой крупной административной единицы Эстонии не найти несколько мероприятий, зарегистрированных в публичной базе дан-

⁸ Департамент полиции и пограничной охраны (2012). Публичные собрания, зарегистрированные в полиции. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.politsei.ee/et/organisatsioon/avalik-teave/politseis-registreeritud-avalikud-koosolekud.dot>.

⁹ База данных собраний, зарегистрированных в городе Таллинне. Доступен в Интернете по адресу: [http://www.tallinn.ee/est/avalikud_yritused?filter_otsing_avalik_yritus_fraas=&tyhi_main_otsing=1&tyyp=avalik_yritus&laiendatud_otsing=1&filter_otsing_avalik_yritus_kuupaev=koik&alates=&kuni=&filter_otsing_avalik_yritus_kuupaev_alates=01.01.2011&filter_otsing_avalik_yritus_kuupaev_kuni=01.01.2012&filter_otsing_avalik_yritus_vorm=3&filter_otsing_avalik_yritus_korraldaja=&filter_otsing_avalik_yritus_valista_fraas=.](http://www.tallinn.ee/est/avalikud_yritused?filter_otsing_avalik_yritus_fraas=&tyhi_main_otsing=1&tyyp=avalik_yritus&laiendatud_otsing=1&filter_otsing_avalik_yritus_kuupaev=koik&alates=&kuni=&filter_otsing_avalik_yritus_kuupaev_alates=01.01.2011&filter_otsing_avalik_yritus_kuupaev_kuni=01.01.2012&filter_otsing_avalik_yritus_vorm=3&filter_otsing_avalik_yritus_korraldaja=&filter_otsing_avalik_yritus_valista_fraas=)

ных полиции. Зато мероприятий, зарегистрированных в Таллиннской базе данных о регистрации публичных собраний, а в полицейской нет, намного больше. Сравнение всех реестров с данными о публичных собраниях, зарегистрированных в органах местного самоуправления, при составлении настоящего анализа невозможно.

- База данных полиции не отражает мероприятий, зарегистрированных в предусмотренном законом порядке, как демонстрации убеждений. За 2011 год крупнейшей демонстрацией убеждений можно считать публичное выступление Далай-Ламы, собравшее 17 августа на Площади свободы тысячи людей.¹⁰

Без существования публичной, поддающейся анализу и централизованной базы данных, регистрации публичных собраний и мероприятий, невозможно заниматься статистикой и выполнять квантитативные исследования, с помощью которых можно проводить анализ общественной активности, подчеркнуть главные темы акций и исследовать тенденции.

Автор считает, что государство должно создать по принципу open data¹¹ централизованную и публичную базу данных общественных мероприятий и собраний.

Публичные дебаты и тенденции

Отсутствие надежной базы данных публичных собраний делает невозможным проведение объективного анализа собраний по

¹⁰ Публичные мероприятия. Публичное выступление Далай-Ламы. Доступен в Интернете по адресу: http://www.tallinn.ee/est/avalikud_yritused?id=3289&vorm_id=1.

¹¹ Open data – это такая практика, в процессе которой всем делается доступной информация без ограничений на доступ, патент и авторских прав. Прежде всего под понятием open data подразумевается открытый доступ к правительственным и научным данным. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.opendata.ee/mis-on-open-data/>.

убеждениям за 2011 год. Далее автор предлагает подборку акций, освещенных в СМИ, и дает субъективную оценку об использовании свободы собраний в Эстонии.

Журнал Time выбрал персоной 2011 года манифестанта,¹² обосновав свой выбор прошедшими по миру массовыми демонстрациями. Массовые демонстрации, взявшие начало в Тунезии, распространились почти по всем арабским странам и вызвали падение правящих режимов в Тунезии, Египте и Ливии, а также обширные реформы в некоторых других странах. В нескольких Европейских государствах начались демонстрации протеста, вызванные урезанием бюджета и уменьшением социальных гарантий. Во втором полугодии движение протеста Оссуру Wall Street «Оккупировать Уолл-Стрит», взявшее начало в Нью-Йорке, распространилось по всем Соединенным Штатам Америки и нашло последователей по всему миру.

Эстонию эти три течения особенно не затронули. В Эстонии было зарегистрировано публичное собрание¹³ на 15 октября в день всемирного протеста Оссуру Wall Street, но по данным Радиовещания на коротком митинге в Таллинне приняло участие пару сотен человек, а в Тарту пару десятков.¹⁴ Для сравнения; куда большее число участников было на собрании 10 апреля «Верю Андрусу Веерпалу» в Тарту, Отепя и Таллинне.¹⁵ В отно-

¹² TIME's Person of the year 2011 [Человек года журнала TIME]. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.time.com/time/person-of-the-year/2011/>.

¹³ Таллиннская база данных публичных собраний. Доступен в Интернете по адресу: http://www.tallinn.ee/est/avalikud_yritused?id=1444&vorm_id=3.

¹⁴ Рийна Койт; Прийт Раяло (Koit, Riina; Rajalo, Priit 2011). «В Таллинне протестовало пару сотен, в Тарту – пара десятков людей». Новости ERR. Доступен в Интернете по адресу: <http://uudised.err.ee/index.php?06236817>.

¹⁵ Пеел Пахв (Pahv, Peer 2011). «История Веерпалу с допингом – ученые думают, люди митингуют» Постимеес (Postimees). Доступен в Интернете по адресу: <http://sport.postimees.ee/417120/veerpalu-dopingulugu-teadlased-motlevad-inimesed-piketeerivad/>.

шении последних важно отметить, что собрания, связанные с допинговым скандалом в поддержку лыжника Андруса Веерпалу, не были зарегистрированы, полиция их не разогнала и не наказала их организаторов.

Гарантии свободы собрания и общественный порядок не подверглись опасности на собраниях по политически чувствительным вопросам, таких как, пикет памяти 22 апреля Бронзовой ночи 2007¹⁶, протест против школьных реформ 5 ноября¹⁷ или мини-акция за поддержку честных выборов в России.¹⁸

Профсоюзы Эстонии организовали несколько мирных публичных собраний с небольшим количеством участников, но ни одной существенной забастовки. В Эстонии самое маленькое количество членов профсоюза по Европе и тенденция снижения количества членов продолжается.¹⁹ Эпп Калласте – доктор экономических наук Тартуского университета обосновывает маленькое количество членов профсоюза в Эстонии следующим образом: «...к трудовым условиям, заработным платам и возможностям вести переговоры имеют индивидуальное или коллективное отношение».²⁰ В той же статье она предрекает, если предпосылки для проведения забастовки выполнены, то тогда бастуют даже эстонцы

¹⁶ Теелемари Лоонет (Loonet, Teelemari 2011). «Галерея: пикет, посвященные памяти «Бронзовой ночи» возле Д-терминала. Постимеес (Postimees) Доступен в Интернете по адресу: <http://www.tallinnapostimees.ee/425884/galerii-pronksoo-malestuspikett-d-terminali-juures/>.

¹⁷ Ханелли Руди (Rudi, Hanneli 2011). «Сотни людей выразили протест об эстонском образовании». Постимеес (Postimees). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/623822/sadakond-inimest-protesteeris-eesikeelse-hariduse-vastu/>.

¹⁸ Постимеес (Postimees 2011). «В Таллине прошла мини-акция в поддержку честных выборов в России». Интернере по адресу: <http://www.postimees.ee/664534/tallinnas-toimus-miniaktisioon-ausate-valimiste-toetuseks-venemaal/>.

¹⁹ Микк Салу (Salu, Mik 2011). «Можно ли еще спасти профсоюзы Эстонии?» Постимеес (Postimees). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/598390/kas-eeesti-ametiuhinguid-saab-veel-paasta/>.

²⁰ Марти Аавик (Aavik, Marti 2012). «Эпп Калласте: если основные условия выполнены, то бастуют даже эстонцы». Постимеес (Postimees). Доступен в Интернете по адресу: <http://arvamus.postimees.ee/720218/epp-kallaste-kui-pohitingimused-on-taidetud-streigivad-ka-eeslased/>.

В 2011 году самой массовой демонстрацией в Эстонии можно считать выступление Его Священства XIV Далай-Ламы Тензина Гуатсо (Tenzin Gyatso), собравшее тысячи участников на площади Свободы в Таллинне 17 августа.²¹ Кроме того, по всей Эстонии с июля по сентябрь было организовано десятки мирных демонстраций, связанных с визитом Далай-Ламы. Часть этих демонстраций была проведена с целью привлечь внимание общественности к нарушениям прав человека в Китайской Народной Республике и ситуации с тибетцами.²²

25 октября перед Рийгикогу прошел митинг с требованием повышения заработных плат для учителей, в котором приняло участие более 1500 человек.²³ За месяц до этого, 19 сентября, на митинге такого же характера собралось в десять раз меньше людей,²⁴ что вызвало общественные дебаты на тему: почему эстонцы боятся, не умеют или не хотят публично демонстрировать свои убеждения. После октябрьского собрания журналистка Аннели Аммас написала: «До сих пор удивляются факту, что эстонцы так терпеливы и не выражают своё мнение, даже если недовольны властями. Теперь же была настоящая демонстрация протеста, подобно которой, даже во времена экономического спада на Тоомпеа еще не видели».²⁵

²¹ Речь Далай-ламы на Площади Свободы. Официальная страничка месячного визита Далай-ламы. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.dalailama.ee/2011/08/17/dalai-laama-kone-vabaduse-valjakul/>.

²² Программа месячного визита Далай-ламы. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.dalailama.ee/events/kava/>.

²³ Урмас Тооминг; Мерике Тедер (Tooming, Urmas; Teder, Merike 2011). «Митинг учителей закончился «штурмом» Рийгикогу. Постимеес (Postimees). Генеральная Ассамблея <http://www.postimees.ee/609952/opetajate-miting-loppes-riigikogu-vallutamisega/>.

²⁴ Дельфи (Delfi 2011). «Перед зданием радиовещания учителя требовали повышения зарплат». Ести Пяевалехт (Eesti Päevaleht). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.epl.ee/news/online/opetajad-noudsid-raadiomaja-ees-korgemat-palka.d?id=58082090>.

²⁵ Аннели Аммас (Ammas, Anneli 2011). «Протестующий указатель направления». Постимеес (Postimees). Доступен в Интернете по адресу: <http://arvamus.postimees.ee/615182/protestiv-suunaitaja/>.

2011 году прошли демонстрации общин, в процессе которых желали остановить начало разработки некоторых месторождений, получить денежную поддержку на строительство дорог или требовали отмены решения на местном уровне. Отдельного внимания стоит родительское собрание Пюхаярвской основной школы²⁶ 24 марта в волости Отепя, которое единым усилием смогло заставить волостное управление отменить решение не открывать первый класс в школе.²⁷ Когда волостное управление осенью неожиданно решило закрыть школу, община снова провела акцию протеста²⁸ и обжаловало решение волостного управления в суде.²⁹

По мнению автора еще рано говорить о тенденции роста среди эстонцев желания принимать участие в публичных собраниях, чтобы демонстрировать свои убеждения, т.е. использовать право на свободу собрания. Зато по оценке автора имело место в 2011 подтверждение готовности людей использовать Интернет-петиции и социальные сети для демонстрации своих убеждений. К созданной для поддержки Андруса Веерпалу интернет-страничке на Facebook присоединилось более 60 000 человек, к страничке «Учителям – достойную зарплату» более 10 000.

Автор считает, что для обеспечения права свободы собрания, важно учесть возрастающую тенденцию, что публичные собрания организуются на основе социальных сетей в Интернете.

²⁶ Друзья Основной школы Пюхаярве. Доступен в Интернете по адресу: <http://puhajarve.blogspot.com/>.

²⁷ Канал 2 (2011). Попытка закрыть школу в Пюхаярве провалилась. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.reporter.ee/2011/03/24/puhajarve-kooli-sulgemise-katse-kukkus-labi/>.

²⁸ Рагнар Конд (Kond, Ragnar 2011). «Основную школу в Пюхаярве закроют не смотря на противостояние народа». Новости Эстонского Радиовещания. Доступен в Интернете по адресу: <http://uudised.err.ee/706239639>.

²⁹ Марге Вяйкенурм (Väikenurm, Marge 2011). «Бывший Канцлер юстиции представляет в суде интересы родителей школы в Пюхаярве». Valgamaalane. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.valgamaalane.ee/681210/endine-oiguskantsler-esindab-kohtus-puhajarve-kooli-lastevanemaid/>.

Специальный репортер Совета по правам человека ООН Франк ла Руе Леви пишет в своем рапорте от 16 мая 2011 года: «... Таким образом, выполняя роль катализатора, выражая мнение людей и выражение свободы слова, Интернет делает возможным реализацию других прав человека».³⁰

Автор находит, что задача государства, уважительно относящегося к правам человека, обеспечить доступ к Интернету за разумную плату по всей территории страны. Государства должны гарантировать, что людям не будет препятствий и ограничений для получения информации через Интернет, передачи мнения и создания порталов общения с помощью Интернета, чтобы обеспечить свободу собрания и свободу слова.

Рекомендации

- Уточнить новую регуляцию публичных собраний. На данный момент еще не сформулирован термин «спонтанное собрание», который по понятным причинам нельзя иллюстрировать судебными решениями.
- Дополнить положения нового Закона о правопорядке, затрагивающих публичные собрания, частью которых установит обязательство двухчасового предуведомления о собрании, которое разрешено законом, действующим в настоящее время.
- Создать по принципу open data централизованную и публичную базу данных публичных собраний и мероприятий, которая позволила бы проведение объективного анализа организованных демонстраций.

³⁰ Генеральная Ассамблея ООН (2011). Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue. Доступен в Интернете по адресу: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Запрещение
дискриминации

Запрещение дискриминации



АВТОР



Мерле Албрانت

ПРАВО

Кэпчос Статья 14 – Запрещение дискриминации

- Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, положения, рождения или по любым иным признакам.

ГЛАВА 8

Запрет дискриминации

Дискриминация, это тема, о которой в последние годы стали больше говорить в эстонских СМИ и в Рийгикогу. Если следить за дебатами на тему равного обращения для людей обоих полов, остается мнение, что осведомленность о сущности дискриминации остается по-прежнему низкой и ее часто путают с другими проблемами, с которыми соприкасались люди. Потому радостно отметить, что в 2011 году в СМИ на эту тему не раз выступал уполномоченный по гендерному равноправию и равному обращению, поскольку это способствует повышению осведомленности людей о своих правах и возможностях защиты.

Политическое и институциональное развитие

В области гендерного равноправия в 2011 году можно отметить значительное развитие именно на политическом уровне. Рийгикогу приняло решение, в котором правительству было предложено разработать план действия по сокращению разрыва в оплате труда мужчинам и женщинам.¹ 20 мая упомянутое решение было принято – 77 голосами, воздержались три и никто не проголосовал против. Обязательно следует обратить внимание на заявления членов Рийгикогу, которые были сделаны в ходе

¹ Вынесение предложения Правительству Республики. 20.09.2011. RT III, 26.09.2011.

дискуссии, указывающие на некоторое повышение осведомленности (см. последующий текст в рамке).²

Марианне Микко (*Marianne Mikko*): «Нет сомнений в том, что проблему по сокращению разрыва в оплате труда следует решать на правительственном уровне. Не важно, будет ли это план действия или стратегия, важно, чтобы методы были конкретными, а результаты осязаемыми»

Райт Марусте (*Rait Maruste*): «Чтобы получить четкое представление о возникновении разницы между заработными платами, характере и путей ликвидации этого, было бы целесообразно поднять уровень решения проблемы с министерского уровня до правительственного и представить правительству соответствующее предложение о составлении плана действия. Это было бы политическим направлением в сторону деятельности, которая помогла бы улучшить ситуацию с равноправием, объединить общество и повысить репутацию Эстонии на международном уровне. Какие шаги предпринять – решать правительству.

Закон о гендерном равноправии устанавливает обязательство создать Совет по гендерному равноправию.³ В 2011 году Объединение женщин Эстонии обратило внимание, что Совета до сих пор нет, отправив соответствующий запрос Канцлеру юстиции в связи с тем, что Закон о гендерном равноправии не применяется в полной мере.⁴ Объединение женщин Эстонии отметило, что неоднократно обращалось с этим вопросом к Правительству Республики и Рийгикогу, но обратной связи не получило.

Также не решена проблема нехватки ресурсов уполномоченного по гендерному равноправию и равному отношению. В бюджете

² Стенограмма Рийгикогу 20.09.2011. Первое чтение решения Рийгикогу «Вынесение предложения Правительству Республики» законопроект (44 ОЕ). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenoqramm&date=1316502300>.

³ RT I 2004, 27, 181. RT I 2009, 48, 323.

⁴ Сийри Овийр (Oviir, Siiri 2011). «Объединение женщин Эстонии ищет помощи у Канцлера юстиции для применения Закона о гендерном равноправии». Eesti Päevaleht 17.11.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.epl.ee/archive/article.php?id=61779556>.

уполномоченного на 2011 год затраты на персонал составляют 56 238 евро, и 3 538 евро на административные расходы, что совершенно недостаточно для разностороннего и успешного развития канцелярии. Для увеличения финансовых средств уполномоченного у государства отсутствует политическая воля. Большие надежды возлагаются на поддержку Норвегии для финансирования деятельности на последующие три года.⁵ Отсутствие политической воли можно объяснить тем, что политики недостаточно осведомлены об институциональности уполномоченного, его деятельности и значимости для общественности. Эту позицию подтвердил также министр финансов Юрген Лиги (Jürgen Ligi) 26 октября 2011 года на обсуждении госбюджета и приоритетов: «Я, собственно, не особо понял, в чем заключается деятельность этого чиновника, извините чиновницы. Я не знаю, чем она занимается».⁶

Законодательное развитие

В 2011 году Министерство юстиции начало составлять новый Закон о публичной службе.⁷ Законопроект прошел на согласование в декабре. С позиции равноправного отношения в законопроекте есть, как положительные примеры, так и открытые вопросы.

⁵ XII стенограмма Рийгикогу, II ступень заседания, 16.11.2011. Выступление Свена Сестера председателя финансовой комиссии. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenoqramm&date=1321444800>.

⁶ XII стенограмма Рийгикогу, II ступень заседания, 26.10.2011. Ответ министра финансов Юргена Лиги на запрос Марианне Микко о финансировании канцелярии уполномоченного. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/?op=steno&stcommand=stenoqramm&date=1319627100.05.01.2012>.

⁷ Законопроект Закона о публичной службе (ATS eelnõu). 05.12.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelnoud.valitsus.ee/main>.

Если в действующем законе отсутствует принцип равного обращения, то в законопроекте Закона о публичной службе он присутствует в общих положениях: «Должностные учреждения, упомянутые в статье 5 настоящего закона, должны обеспечить соискателю службы и желающим поступить работу, а также чиновникам и работникам, защиту от дискриминации и следовать принципам равного отношения и поощрять равноправие». (§ 11). Будет ли соблюдаться перечень оснований для дискриминации, изложенный в Конституции или же в законах этой области (законы о гендерном равноправии и равного отношения⁸), остается неясным. В действующем Законе о публичной службе перечислены конкретные признаки, по которым никого нельзя дискриминировать при приеме на службу. В законопроекте такого положения уже нет (§ 36¹).

С позиции равного обращения положительным изменением можно считать то, что в законопроект вносится положение, которое регулирует освобождение от службы чиновника, с нарушением принципа равного обращения.⁹ При освобождении от службы по такому принципу высший предел для компенсации не действует, поэтому можно просить такую компенсацию, которая с учетом обстоятельств, считается самой подходящей.

Отдельное внимание в законопроекте отводится на пособие супруга, чтобы сократить неравное отношение. Согласно действующему Закону о публичной службе, неработающая супруг/супруга, сопровождающие служащего в заграничной командировке, не получают пособие супруга, но в законопроекте нового Закона о публичной службе предусмотрена выплата пособия

⁸ RT I 2008, 56, 315. RT I, 10.02.2012, 1.

⁹ § 103 ч 7 Законопроект Закона о публичной службе.

супругу.¹⁰ Канцлер юстиции еще 31 августа 2007 года в своем обращении к Министерству юстиции и Министерству обороны указал на несоответствие нынешней ситуации в статье 12 части 1 Конституции.¹¹ Канцлер юстиции нашел, что заграничная служба внештатного служащего Министерства иностранных дел на основании Закона о службе в органах внешней сношений или другая заграничная командировка более чем на шесть месяцев для служащего публичной службы Эстонского государства, сравнимы в аспекте сопровождающего супруга/супруги. Теперь Законопроект исходит из этого принципа.

В законопроекте отдельно установлены различия между гражданами Эстонии и гражданами Европейского Союза. Назначать на службу можно граждан государств-членов Европейского Союза¹², которые соответствуют требованиям, установленными законом и на основании закона (т.е. по меньшей мере, среднее образование, дееспособное лицо, владение эстонским языком в размере, установленном законом или на основании закона). В законопроекте приведены случаи, при которых неравное отношение при назначении на службу гражданина Эстонии и Европейского Союза, оправдано, если для этого имеется разумное основание. Отдельно перечислены должности, на которые могут быть назначены только граждане Эстонской Республики (§ 12 ч 2). Это должности, связанные с управлением государственного учреждения, надзора, обороны и исполнением судебной власти, с государственными тайнами или обработкой внешней секретной

¹⁰ § 45 ч 1 Законопроект Закона о публичной службе.

¹¹ Пояснительная записка законопроекта Закона о публичной службе 05.12.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://eelroud.valitsus.ee/main>.

¹² § 12 ч 2 Закона о публичной службе.

информации, представление государственного обвинения или дипломатии Эстонской Республики.

Судебная практика

В 2011 году было принято два судебных решения, связанных с равным обращением и дискриминацией.

Для решения судебного дела № 3-4-1-12-10 общего собрания Государственного суда, возникла необходимость в толковании статьи 12 части 1 Конституции и ответить на такие вопросы как: с какими целями статья 12 часть 1 Конституции позволяет неравное отношение к лицам, каково соотношение первой и второй фразы статьи 12 части 1, и можно ли считать возраст «другими обстоятельствами», упомянутыми во второй фразе статьи 12 части 1, при которых никого нельзя дискриминировать.¹³ Государственный суд должен был решить, должен ли Государственный суд, при проверке конституционности равного отношения, оценивать пропорциональность неравного отношения или оправдано ли неравное отношение и имеет ли оно разумное основание.

Пленум Государственного суда посчитал неравное отношение из-за возраста нарушением права на равное отношение, установленного статьей 12 частью 1 Конституции, т.е. посчитал неравным обращением при обстоятельстве, неупомянутом в положении. Пленум Государственного суда признал часть текста в части 6 статьи 57 Закона о медицинском страховании, согласно которой застрахованные лица, достигшие 65 лет имеют право на

¹³ Общее собрание Государственного суда. Итоговое решение № 3-4-1-12-10, (07.03.2011). Доступен в Интернете по адресу: <http://www.riigikohus.ee/?id=11&tekst=222532575>.

получение возмещения по болезни или травме по одному заболеванию не более чем за 60 календарных дней подряд и в общей сложности не более, чем за 90 календарных дней в календарном году, неконституционной и недействительной.

3 марта 2011 года Комиссия по трудовым спорам вынесла первое решение, известное автору, как случай домогательства.¹⁴ В упомянутом случае работодатель унижал и издевался над работниками женского пола и не ценил их семейную жизнь и воспитание детей, а также применял физическую силу в отношении работницы, в гневе хватал ее руками и тряс. Однако, если работодатель был в хорошем настроении, он щипал и обнимал работниц. Комиссия по трудовым спорам постановила, что работодатель домогался работниц по половому признаку, обязала прекратить домогательства и взыскала в пользу заявителя 2000 евро.

Статистика и исследования

В 2011 году вышел отчет Европейского Союза о гендерном равенстве и управлении предприятием.¹⁵ Согласно отчету, разница в заработной плате мужчин и женщин в Эстонии самая большая по сравнению с государствами Евросоюза и составляет почти 31%, средняя по ЕС - 17,5%. Из того же исследования ясно, что именно женщины подвергаются наибольшему риску впасть в бедность в пенсионном возрасте. Процент риска эстонских женщин

¹⁴ Инспекция по труду (2011). «Эстонцы не осознают насилие, издевательство и домогательство на рабочих местах». 07.10.2011. Доступен в Интернете по адресу: http://www.ti.ee/index.php?article_id=1923&pages=510&action=article&

¹⁵ Европейская Комиссия, Правовые вопросы. (European Commission, DG Justice (2011). Доклад по вопросам равенства между женщинами и мужчинами в 2010 году. Гендерное равноправие руководства коммерческой области. (Report on Progress on Equality between Women and Men in 2010. The gender balance in business leadership). Доступен в Интернете по адресу: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=6562&langId=en>.

составляет 41,3%, средний в ЕС 20,1. Соответствующие показатели по Эстонии среди мужчин - 18,9%, в ЕС - 14,9%. Такие статистические данные ясно указывают на существующее в обществе неравенство, которое является причиной того, что женщины имеют более низкую заработную плату и высокий риск бедности.

В феврале 2011 года Европейское Агентство по безопасности и гигиене труда (EU-OSHA) опубликовала отчет, согласно которому 5–20% работников Европы переживали насилие и домогательство на рабочих местах.¹⁶ Из этого же отчета следует, что только 8% работодателей Эстонии видит проблему в насилии и угрозах; среднее по Евросоюзу составляет 37%. Еще большая разница в оценке самих работников. Если в Эстонии только 5% представителей работников видит проблему в насилии, то в Европейском Союзе, считают это проблемой в среднем 53% работников. Таким образом, разница более чем в десять раз.¹⁷ Согласно тому же исследованию среди факторов, вызывающих психосоциальные риски в Эстонии, дискриминацию считают основной проблемой только 2% представителей работников по трудовой среде, для сравнения в среднем по ЕС 11% представителей.¹⁸

В Эстонии встречаются случаи дискриминации и люди становятся жертвами неравного обращения. Это подтверждается относительно большим количеством жалоб на дискриминацию, с которыми обращаются к уполномоченному по гендерному равноправию. Уполномоченный в своем интервью от 9 ноября 2011

¹⁶ EU-OSHA ESENER исследование факторов новых и возникающих рисков Европейских предприятий (2010): Позиция Эстонии в исследовании. 25.11.2010. Доступен в Интернете по адресу: <http://osh.sm.ee/partnerlusseminar2010.html>.

¹⁷ Майу Лаас (Laas, Maiu 2011). Насилие на рабочих местах требует осведомленности. 13.10.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://teinevoimalus.ee/et/paevateemad/310-T%C3%B6%C3%B6v%C3%A4givald-vajab-teadvustamist>.

¹⁸ Исследование EU-OSHA.

года утверждал, что за 2011 год было уже 288 обращений, из них жалоб на дискриминацию примерно 50.¹⁹

В 2011 году Юлле-Марике Папп (Ülle-Marike Papp) и Рийна Кютт (Riina Kütt) провели в рамках проекта «Различия обогащают» Таллиннского Технического Центра по правам человека «анализ ситуации ЛГБТ людей [²⁰]». Целью исследования было получить обзор ЛГБТ ситуации в Эстонии за последнее десятилетие, наметить проблемы ЛГБТ людей и поставить последующие цели исследований. Анализ показывает, что количество обращений о предполагаемых случаях дискриминации по признаку сексуальной ориентации к уполномоченному по гендерному равноправию и равному обращению, по-прежнему низкий. Также незначительно количество казусов попавших в производство (за 2011 год в связи с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации – шесть обращений). В то же время выяснилось, что ЛГБТ люди ощущают себя болезненно как в эстонском обществе, так и ЛГБТ сообществе, переживая от разных инстанций интернализированную фобию и нежелание государственного и коммерческого сектора заниматься темой.

Положительная практика

Хорошим примером является практика Таллиннского Технического университета, а именно проект Центра по правам человека на тему «Различия обогащают». Проект направлен на повышение осведомленности эстонского общества о равном обращении и борьбу с нетерпимостью. В 2011 году в фокусе была

¹⁹ Александр Крюков (Krjukov, Aleksander 2011). «Сепер в этом году обнаружил шесть случаев дискриминации». 09.11.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://uudised.err.ee/index.php?06238595>.

²⁰ ЛГБТ (LGBT) – лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы.

борьба с гомофобией и содействие социальному статусу людей с ограниченными возможностями. В 2011 году в рамках проекта был проведен ряд мероприятий, что является положительным примером того, как много при желании можно сделать для того, чтобы повысить осведомленность общества.²¹

- В июне 2011 года была проведена международная ЛГБТ конференция на темы ЛГБТ, которая подошла к тематике сексуальных меньшинств с разных точек зрения.
- В декабре 2011 года в Таллинне и Тарту прошли семинары на темы о равном отношении и недискриминации. Их целью было разъяснить сущность дискриминации в теории и практике, передать обзор о законодательстве и возможностях, которые даются по закону.
- Организовали конференцию на тему доступа к культуре людей с особыми потребностями.
- Провели две уличные кампании. Первая обратила внимание на отверженность людей с ограниченными возможностями в эстонском обществе, а вторая была на тему ЛГБТ.
- В 2011 году, чтобы привлечь внимание к дискриминации, во вкладышах крупных газет была опубликована тема ЛГБТ и людей с ограниченными возможностями.

В 2011 году, как хороший пример можно привести лекции для работников образования, организованные Круглым столом Объединения женщин Эстонии (Eesti Naisteühenduse Ümarlaud).²² Круглый стол Объединения женщин Эстонии организовал в разных уголках Эстонии одиннадцать лекций на тему: «Содействие

²¹ Различия обогащают. Проект 2011 года. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.erinevusri-kastab.ee/et/projektist/2011-projekt>.

²² Эха Рейтлеманн (Reitlemann, Eha). 14.01.2012.

гендерному равенству и предотвращение дискриминации в области образования», на которых приняло участие 238 участников. В 2011 году на тему «Увеличение гендерного равноправия в политике» Круглый стол Объединения женщин Эстонии провел три мероприятия, в которых приняло участие 95 человек. На тему «Сокращение насилия в отношении женщин и ее ликвидация» за 2011 год, Круглый стол Объединения женщин Эстонии провел четыре мероприятия, в которых участвовало 114 человек. Следует отметить, что за 2011 год для молодых девушек был проведен силовой тренинг по превентации насилия, на протяжении одиннадцати дней, которые прошли в полном объеме 50 участников.

Существенные публичные дискуссии

За 2011 год в средствах массовой информации стал заметней уполномоченный по гендерному равноправию и равному обращению. В сравнении с предыдущими годами он значительно чаще стал брать слово и поэтому, в средствах массовой информации его деятельность стала отражаться больше.

Сообщения в СМИ об уполномоченном были как положительные, так и отрицательные. Было больше пояснений по вопросам о деятельности уполномоченного и в каких случаях следует к нему обращаться.²³ С отрицательной стороны можно привести выступление представителя религиозных кругов, саареского пробста Эстонской евангелическо-лютеранской церкви (EELK), в котором он потребовал отставки уполномоченного, поскольку считает, что уполномоченный злоупотребляет своими

²³ Александр Крюков (Krjukov, Aleksander 2011). «Сепер в этом году обнаружил шесть случаев дискриминации».

полномочиями и унижает граждан.²⁴ Такие публичные выступления, по мнению автора, отражают неосведомленность общественности о компетентности уполномоченного, а также право человека на равное обращение. Потому важно, чтобы уполномоченный активно продолжал работу со средствами массовой информации.

Тенденции за подотчетный период

2011 год можно охарактеризовать тем, что в эстонском обществе уровень осведомленности о праве каждого не быть дискриминированным, по-прежнему, не достаточно высок. Это подтверждает Катрин Каарма, генеральный директор Инспекции по труду: «В Эстонии существует проблема – недостаточная осведомленность об издевательствах. То, что в Европе считается издевательством, для нас обычное поведение».²⁵ По-прежнему имеет место прямая дискриминация со стороны работодателей уже при вербовке на работу, даже в объявлениях о работе, опубликованных в газетах. Приведу некоторые примеры:

Возьмем на работу одинокую молодую женщину, для ухода за садом, помещениями, массажа и обслуживания человека. Обучение, возможность для ночлега.²⁶

Магазин возьмет на работу охранника старше 19 лет.²⁷

²⁴ Александр Крюков (Krjukov, Aleksander 2011). «Саареский пробст выражает свое личное мнение». 07.11.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://uudised.err.ee/index.php?06238453>.

²⁵ Инспекция по труду (2011). «Эстонцы не знают о насилии, издевательствах и домогательствах на работе»

²⁶ Ярва Театая (Järva Teataja). 10.09.2011.

²⁷ CV-online. Предложения на работу. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.cv.ee/too/tallinn-kaubamaja-as/turvatootajaid-d266206.html?index=4d74df11917e92ddf54243cebad77e7717f5966>.

В то же время можно сказать, что за 2011 год в общественности стали больше обсуждаться темы о гендерном равноправии и равном обращении, но общая осведомленность общественности об этих темах ещё очень низкая.

Рекомендации

- Увеличить осведомленность лидеров общественного мнения, лиц, принимающих политические решения и государственных служащих о вредном воздействии дискриминации и преимуществах гендерного равноправия.
- Реально добиться разработки программы деятельности в Правительстве Республики, чтобы сократить разницу в заработных платах между мужчинами и женщинами.
- Политические партии должны определиться и ясно выразить в программной позиции свое отношение против дискриминации и по вопросам равного обращения.
- Уполномоченный должен продолжить активное сотрудничество со средствами массовой информации, чтобы поднять осведомленность общественности по вопросам дискриминации.

Запрещение
дискриминации

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Право на защиту имущества



АВТОР



Марианна Мейорг

ПРАВО

Кэпчос Протокол № 1 Статья 1 – Защита собственности

- Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. Предыдущие положения не умаляют права Государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов.

ГЛАВА 9

Право на защиту имущества¹

Право на защиту имущества или собственности вытекает из статьи 1 Протокола 1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В этой области права в 2010 году существенного развития не произошло. Тем не менее, можно привести решение, вынесенное Европейским Судом по правам человека в отношении Эстонии.

4 ноября 2010 года Европейский Суд по правам человека вынес решение по жалобе 45 военных отставников Советской Армии против Эстонской Республики². В этом казусе Суд по правам человека проанализировал заявление жалобщиков на неравное обращение при начислении трудовой пенсии после их выхода в отставку, опиравшееся на статью 14 конвенции (запрещение дискриминации) и статью 1 Протокола 1 (защита собственности). Суд отметил, что о дискриминации можно говорить только тогда, когда к равным применяется неравное обращение. В данном случае податели жалобы являются особыми субъектами, на которых распространяются особые правила, поэтому они не находятся в равном положении с другими пенсионерами, которые получают от Эстонии пенсию при наличии 15-летнего трудового стажа в

¹ Выражаем большую благодарность Рене Куллэру за помощь при сборе и анализе информации.

² Европейский суд по правам человека. Решение от 4 ноября 2010 по казусу Таркоев и другие против Эстонии. Заявления № 14480/08 и 47916/08.

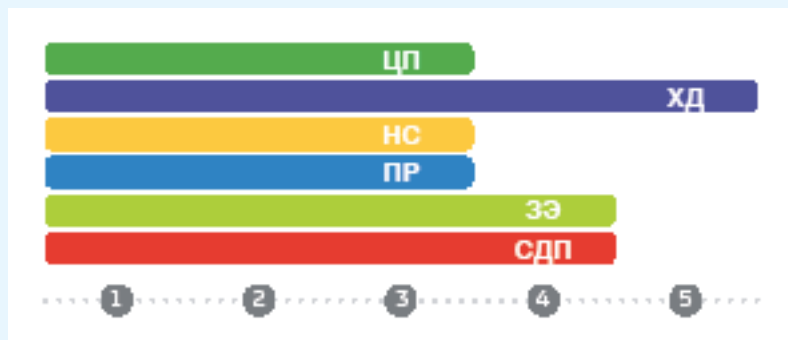
Эстонии. Принимая решение, суд основывался на следующих обстоятельствах:

- Соглашение между Россией и Эстонией применяется только к лицам, которые уже вышли на пенсию на момент его подписания и получали от России пенсию (статья 61).
- Оставшиеся в Эстонии военные отставники были полностью осведомлены о том, что они впоследствии не будут иметь права на трудовую пенсию от Эстонской Республики в том случае, если, получая пенсию от России, они решат продолжить трудиться в гражданском секторе Эстонии (статья 62).
- Указанное соглашение гарантирует ветеранам пенсию, размер которой соответствует, по меньшей мере, выплачиваемой Эстонской Республикой минимальной пенсии, и размер фактически выплачиваемой ветеранам пенсии соответствует средней пенсии, получаемой пенсионером в Эстонии (статья 63).
- Ветераны могут получать пенсию от Эстонской Республики на определенных условиях, в т.ч., если пенсии от России они не получают. Однако в этом случае не принимается в расчет служба в Советской Армии. На основании эстонских законов служба в Советской Армии не принимается в расчет в отношении кого бы то ни было, поэтому неравное обращение здесь места не имеет (статья 64).
- Даже если Эстония и Россия ведут переговоры о внесении изменений в соглашение, это вовсе не означает, что в нынешнем соглашении наличествует дискриминация (статья 65).

Поэтому суд пришел к выводу, что Эстония не нарушила статью 14 конвенции (запрещение дискриминации) вкупе со статьей 1 Протокола 1 (защита собственности).

Право на защиту имущества

(1 – самое проблематичное; 5- наименее проблематичное)



Источник: см. Приложение – Опрос партий

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Право на
образование

Право на образование



АВТОР



Танел Керикмяэ

Танел Керикмяэ – известен в области европейского и международного права. Он является членом нескольких профессиональных ассоциаций, членом правления Членом редакции Baltic Yearbook of International Law и других научных журналов, а также автором более 50 статей и публикаций. Танел был экспертом международных организаций, экспертом Правительства Республики как в области европейского и государственного права, так и в области прав человека, также он преподавал в нескольких зарубежных университетах. Сейчас Танел является директором Института права Таллиннского технического университета, заведующим кафедрой европейского права им. Жана Моне.

ПРАВО

Кэпчос Протокол № 1 Статья 2 – Право на образование

- Никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.

ГЛАВА 9

Право на образование

В век информации важна доступность системной информации. Это касается также права на образование. Информацию об образовании, кроме домашней странички в Интернете Министерства образования и науки, можно найти на молодежном портале NIP.¹ Министерство иностранных дел публикует обобщения казусов Европейского Суда по правам человека, которые кроме прочего касаются права на образование.² Отношение Эстонии к образованию объясняется на домашней страничке «Архимед» (Archimedes).³ Право на образование поддерживает стратегический принцип: «Эстонская политика в области образования основывается на принципах инклюзивного образования, согласно которой все студенты имеют право на образование в соответствии с их способностями и потребностями. Эстония присоединилась ко всем основным международным документам, касающимся прав человека или прав инвалидов,

¹ NIP. Поддержка образования. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.nip.ee/page/171/15>.

² Например, Али против Соединенных Штатов (Ali vs. Ühendkuningriik). 12 января 2011. Европейский Суд по правам человека. Жалоба № 40385/06. <http://www.vm.ee/?q=node/10585>, или Лаутси и др. Против Италии (Lautsi jt vs. Itaalia). 18 марта 2011. Европейский Суд по правам человека. Жалоба № 30814/06. <http://www.vm.ee/?q=node/11286>.

³ См. <http://archimedes.ee/>.

включая право на образование». ⁴ На сайте «Архимед» приведены и подробно объяснены права, конвенции и другие юридически обязательные нормативные акты. К сожалению, прекратилось издательство журнала «Образование» (Haridus), что, безусловно, снизит количество дискуссий в средствах массовой информации Эстонии, проходящих на научном уровне.

Законодательное развитие

В 2001 году вступили в силу два постановления Правительства Республики: «Государственная учебная программа для основной школы»⁵ и «Государственная учебная программа для гимназии».⁶ Кроме того вступила в силу редакция «Упрощенной учебной программы для основной школы», которая устанавливает стандарты для умственно отсталых учеников, которые по рекомендации консультационной комиссии и по согласию родителя учатся по упрощенной или попечительской программе.⁷ Кроме этого имеется возможность учиться по так называемой «индивидуальной программе обучения», что значит «можно учиться в подходящем объеме и темпе – дольше обычного времени обучения».⁸ Это гарантирует право на образование школьникам с отличающимися способностями к обучению.

⁴ К. Киккас и др (Kikkas, K jt (koost), Высшее образование без препятствий. Опора и приспособливание учебной среды для студентов с особыми нуждами. Инструкция для университетов, студентам, преподавателям, опорным работникам. õpikeskkonna kohandamine. Доступен в Интернете по адресу: <http://primus.archimedes.ee/takistusteta/7.html>.

⁵ Государственная учебная программа для гимназии, постановление Правительства Республики № 1 (6.01.2011). RT I, 14.01.2011, 1.

⁶ Государственная учебная программа для гимназии, постановление Правительства Республики № 2 (6.01.2011). RT I, 14.01.2011, 2.

⁷ Государственная упрощенная учебная программа, постановление Правительства Республики № 182 (16.12.2010), RT I, 28.12.2010, 14.

⁸ А. Керб (Kerb, A.) «Государственная программа уравнивает уровень», газета для учителей (Õpetajate leht) от 23 сентября 2011

В поддержку новых учебных программ представлены убедительные доводы⁹ (например, уточнение критериев поможет правильно оценивать). В случае принятия новой учебной программы проблемой остается нехватка учебной литературы, что, вероятно, вызвало сбой в проведении последовательного учебного процесса, вследствие чего нарушается право на обучение. Были попытки решить ситуацию доступом к материалам в Интернет-среде. Министерство образования и науки пояснило,¹⁰ что девять тематических книг и три учебника по предмету на выбор, т.е. на сайте www.oppekava.ee доступны приблизительно 3000 страниц учебного материала. Министерство образования и науки подчеркивает, что «в каждой тематической книге и учебнике содержится большое количество статей, в которых учителя могут найти рекомендации, как проводить обучение в одной или другой дисциплине».¹¹ Очевидно, недостаток литературы был именно на ступени гимназии, поскольку после вступления в силу учебных программ министерство сообщило, что тематические книги и прочие учебно-методические материалы, необходимые для применения государственной учебной программы для гимназии, только начнут подготавливать и они должны быть готовы к концу 2011 года.¹² Частично цель была выполнена, но

⁹ См. Е. Вяря (E. Värä), «Что, снова новые государственные учебные программы? Зачем?» газета для учителей (Õpetajate leht) от 14 января 2011.

¹⁰ Министерство образования и науки, «Пресс-релиз: Для применения государственной учебной программы подготовлены методические материалы для основных школ, основанные на Интернет-среде» 9 февраля 2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.valitsus.ee/et/uudised/presseiteated/haridus-ja-teadusministeerium/23852/pohikooli-riikliku-oppekava-rakendamiseks-valmisid-veebipohised-juhendamaterjalid>.

¹¹ Министерство образования и науки, «Пресс-релиз: Для применения государственной учебной программы подготовлены методические материалы для основных школ, основанные на Интернет-среде».

¹² Министерство образования и науки, «Пресс-релиз: Для применения государственной учебной программы подготовлены методические материалы для основных школ, основанные на Интернет-среде».

работа по обновлению дисциплин, в том числе дальнейшее совершенствование учебно-методической литературы, до сих пор продолжается.¹³

Политическое развитие

В области образования за прошлый год наибольшие проблемы были связаны с реформой высшего образования.¹⁴ Некоторые заинтересованные круги¹⁵ высказывали сомнения, по поводу ее соответствия основным правам. В своих стратегиях члены Европейского Союза пытались привлечь финансы частного сектора и поэтому концепция «бесплатного высшего образования» в целом и в части применения конкретных деталей, вызвала горячие споры. Кроме того у общественности создалось впечатление, что предлагаемая реформа, быть может частично, противоречит некоторым пунктам доброй традиции создания законодательства:¹⁶

- При реализации законодательной власти цель должна соответствовать общественным интересам, а не служить узким интересам политической партии, ее членов или сторонников.

¹³ См Информацию в пояснительных записках проекта Государственной учебной программы для основных школ и Государственной учебной программы для гимназий: https://www.oppekava.ee/pohikooli_riikliku_oppekava_eelnou_seletuskiri и https://www.oppekava.ee/guennaasiumi_riikliku_oppekava_eelnou_seletuskiri.

¹⁴ Документы, связанные с «Обзором о реформе высшего образования 2012» (89 SE II-1 Закон об изменении Закона об университетах, Закона о прикладном высшем образовании и другие законы) можно найти на сайте Министерства образования и науки: <http://www.hm.ee/index.php?046460>.

¹⁵ Исчерпывающая информация об университетах, представителях студентов, партиях и заключениях экспертом найдете на сайте Рийгикогу: <http://www.riigikogu.ee/?page=eelnou&op=ems&eid=1396996&emshelp=true&u=20111223194717>.

¹⁶ Хорошая законодательная практика, разработанная Палатой экономической службы. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.teenusmajandus.ee/uudised/hea-oigusloome-tava-2011>.

- Законодательные решения должны быть ясными и разумными. Обоснование должно быть тем более тщательным, чем существеннее изменение.
- Закон должен подходить в правовую систему Эстонии и быть конкурентноспособным на международном уровне. Следует избегать правомерно принятых аутичных решений.
- Закон должен быть ясным и недвусмысленным, составлен, по возможности, на простом языке, понятно и точно, с учетом основных целевых групп правового акта. Для соблюдения закона даётся достаточно времени.

План реформы высшего образования еще в производстве и поэтому нельзя дать окончательной оценки. Наряду с осознанием правовых вопросов много дискуссий вызвали направление и выбор политики образования. Непонятно предпочтение государства в отношении разработки определенных специальностей. Министр образования утверждает: «Современное общество требует специалистов по сотням, если не по тысячам специальностей, что не под силу для маленькой страны. Разделение академического труда между северными странами, существует давно. Большинство стран размером с Эстонию не только отказались от преподавания многих дисциплин, но зачастую и от внутригосударственной системы высшего образования вообще».¹⁷ Подобные тезисы, а также любое умаление конкуренции на внутреннем рынке под вывеской «дублирование» требует до применения государственных программ больше разъяснений и обязательный анализ влияний, как это принято в правовом государстве. Анализа требует так же законность разного отношения. План реформы предусматривает вместе с бесплатным высшим

¹⁷ Я. Аавиксоо (Aaviksoo, J.) «Як Аавиксоо: право на образование или обувная фабрика?», Постимеес от 4 мая 2011г. (Postimees).

образованием для эстонских граждан, так же принцип платного образования для иностранных студентов. В Эстонии и так жесткая иммиграционная политика, а при применении этого принципа изоляция и протекционизм возрастет еще больше. Кроме того, это напрямую может привести к еще большему неравному обращению в области образования.

В 2011 году закончилась оценка перехода на другой уровень высших учебных заведений, длившегося два года, целью которого было достижение организации высшего образования Эстонии таким образом, чтобы все высшие учебные заведения могли выдавать дипломы, признанные на государственном уровне, в той области, где они действуют. Особенность оценки перехода состоит в том, что оценка компетентности в сфере деятельности была дана через учебный план группы. Оценку дала независимая Агентура по качеству высшего образования Эстонии (ЕККА), но в состав экспертной комиссии вошли преподаватели конкурирующий высших учебных заведений. По этой причине можно сомневаться в объективности оценки. В результате оценки перехода учебную деятельность должны были закончить Гуманитарно-социальный институт и, после судебных разбирательств с Министерством образования и науки, также Евроакадемия. В этих случаях, вероятно, нет оснований утверждать, что решения Агентуры по качеству высшего образования Эстонии в отношении оценки учебных программ были предвзятыми. Отдельной проблемой в оценке перехода стала оценка новых учебных программ (программы докторантуры Таллиннского Технического университета и Таллиннского университета), поскольку это затронуло новые программы, оценить которые, по критериям качества функционирующей учебной программы, невозможно, хотя она и соответствовала процессу оценки перехода.

Наибольшей проблемой упомянутых дискуссий, на тему бесплатного образования, было определение термина в широком понятии, в т.ч. на ступени основной школы и гимназии. Ану Уритам (Uritam) в своей статье была права в утверждении, что «...вопрос, подразумевающий бесплатное образование, достоин более широкого обсуждения, чем до сих пор имело место в Эстонии. Чем ограниченнее финансовые возможности государства и сложнее экономическое положение местного самоуправления, тем точнее нужно знать, какими именно являются основные требования, от которых государство и органы местного самоуправления не могут отступать, чтобы обеспечить детям образование в современном демократическом обществе.»¹⁸ В ходе недавнего обсуждения общего финансирования системы образования, а также распределения обязательств между государством и местным самоуправлением, автор кратко излагает следующим образом: «До сих пор бесплатное образование предлагают нам государственные и муниципальные школы. К сожалению, в последние годы в системе образования возникла «тайная приватизация», в ходе которой платной может стать все, что по закону не должно быть бесплатным. Подобная «тайная приватизация» не в интересах детей и родителей, хотя может принести значительную экономию местному самоуправлению или государству».

В 2011 году продолжились дискуссии на тему перехода русскоязычного школьного образования на эстоноязычное. Согласно Закону об основных школах и гимназиях¹⁹ пять лет назад гимназии с русскоязычным образованием начали переход на преподавание дисциплин на эстонском языке. По данным правительства

¹⁸ А. Уритам (Uritam, А.) «Право на образование – платное или бесплатное?», Издание Рийгикогу. 21, 2011.

¹⁹ RT I 2010, 41, 240.

квалификация учителей, работающих в школах, и уровень эстонского языка, усвоенного учениками в основной школе, позволяет продолжать переход.²⁰ Сделать исключения правительство не позволило. Заинтересованные группы истолковали это, как ограничение права на образование (см. также главу об этнических меньшинствах).

Право на образование связано также с тематикой о школах по месту жительства. Ответ мера города Таллинна на докладную записку канцлера юстиции о законности порядка определения основной школы по месту жительства содержит призыв подключить сотрудников Министерства образования и науки, чтобы найти лучшее решение.²¹ В письме соглашаются с канцлером юстиции, что «при подготовке и принятии постановления, слишком сильно пытались учесть все пожелания родителей, но нельзя согласиться с тем, что постановление не соответствует воле законодателя.»²² Если Департамент образования города Таллинна считает докладную записку канцлера юстиции противоречивой, то Министерство образования и науки сообщило, что позиция министерства однозначная: каждый ребенок должен попасть в школу по месту жительства без прохождения тестов и родитель должен заранее знать об этой школе.²³

²⁰ Министерство образования и науки. «Пресс-релиз: По оценке правительства русскоязычные гимназии готовы перейти на преподавание дисциплин на эстонском языке». 22 декабря 2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.hm.ee/index.php?0512762>.

²¹ Таллиннская горуправа: «Пресс-релиз: вице-мер города Таллинна Михаил Кылварт (Mihhail Kõlvart) отправил ответ на замечание канцлера юстиции Идрека Тедера (Indrek Teder) о конституционности порядка закрепления школ по месту жительства.» 18 октября 2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.tallinn.ee/est/haridus/Abilinnapea-saatis-oiguskantslerile-vastuskirja>.

²² Таллиннская горуправа: «Пресс-релиз: вице-мер города Таллинна Михаил Кылварт (Mihhail Kõlvart) отправил ответ на замечание канцлера юстиции Идрека Тедера (Indrek Teder) о конституционности порядка закрепления школ по месту жительства.»

²³ М. Тедер (Teder, M.) «Департамент образования: мнение канцлера юстиции полно противоречий». 20 сентября 2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.tallinnapostimees.ee/570250/haridusamet-oiguskantsleri-arvamus-on-tais-vastuolusid/>.

Канцлер юстиции также проводил проверочные посещения школ и обнаружил проблемы, связанные с правом на образование. Канцлер юстиции обратился к Министерству образования и науки, как к ведомству школ с вопросом: «какие шаги и когда министерство планирует их предпринять, чтобы школа в Райккюла (Raikküla Kool) для учащихся с особыми потребностями смогла получить подходящее здание и дом-интернат, которые соответствовали бы требованиям, установленным правовыми актами, и прежде всего, обеспечило бы безопасность для лиц, находящихся в школе.»²⁴ В отношении школы Лахмусе (Lahmuse kool) в ходе проверки, кроме прочего, было обнаружено, что «лицам с опорно-двигательными проблемами почти невозможно передвигаться между этажами школьного здания. В инвалидной коляске – это вообще невозможно».²⁵

Существенные общественные дискуссии

В средствах массовой информации до сих пор актуальна тема насилия в школе, которая в том числе, связана с издевательствами над детьми-инвалидами.²⁶ По мнению самих учащихся это затрагивает серьезную проблему в школьной жизни.²⁷ По причине насилия в школах может ухудшиться качество образования, результаты обучения и оборваться путь к образованию. Хотелось бы надеяться, что проблему поможет решить институция

²⁴ Канцлер юстиции. Проверочное посещение школы в Райккюла (Raikküla Kool) 27.04.2011. Резюме. Доступен в Интернете по адресу: http://www.oiguskantsler.ee/public/resources/editor/File/OMBUDSMANI_MENETLUSED/Kontrollkaigud/2011/Kontrollk_igu_kokkuv_te_Raikk_la_Kool.pdf.

²⁵ Канцлер юстиции. Проверочное посещение школы в Лахмусе (Lahmuse Kool) 31.05.2011. Резюме. Доступен в Интернете по адресу: http://www.oiguskantsler.ee/public/resources/editor/File/OMBUDSMANI_MENETLUSED/Kontrollkaigud/2011/Lahmuse_Kool_kontrollk_igu_kokkuv_te.pdf.

²⁶ С. Паулус (Paulus, S.) «Насилие в школе из-за инвалидности». Пункт соприкосновения. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.vedur.ee/puutepunkt/?op=body&id=7&cid=184>.

²⁷ К. Кыйв (Kõiv, K.) «Насилие в школе порождает отверженных.» Школьная жизнь. 3 мая 2002. Доступен в Интернете по адресу: <http://arhiiv.koolielu.ee/pages.php/020508,3410>.

детского омбудсмана, функцию которого с 2011 года выполняет канцлер юстиции (смотри также главу права ребенка).

В процессе дискуссий через средства массовой информации возникла новая тема – отношение между религией и школой.²⁸ Можно согласиться с учителем Лембитом Якобсоном (Lembit Jakobson), который в ответе Андрусу Кивиряхку (Andrus Kivirähk) ссылается на текст статьи 37 Конституции: «Каждый имеет право на образование. При выборе характера обучения детей решающее слово остается за родителями». Якобсон утверждает: «Это значит, что христианские школы в Эстонии разрешены и в этом отношении у нас придерживаются требований Конституции. Уже многие годы действуют школы разных конфессий (коллегия образования Старого Города, Тартуская католическая школа, Тартуская христианская школа) и общественность не ставит преподавание в них под сомнение».²⁹

Хорошо осознавать, что Эстония, будучи участником международной общественности, защищает основные права во всем мире. Общий обзор об участии Эстонии в международных проектах и программах, поддерживающих право на образование, дает представитель ООН в Эстонии Юрий Сейленталь (Jüri Seilenthal).³⁰ Например, была предоставлена помощь Гаити, Сомалии, Афганистану и Грузии.

²⁸ А. Кивиряхк (Kivirähk, A.) «Осторожно – христианская школа!» Газета для учителей (Õpetajate leht) от 17 июня 2011 и Л. Якобсон (L. Jakobson) «Если бы у нас не было Бога». Газета для учителей (Õpetajate leht) от 19 августа 2011.

²⁹ А. Кивиряхк; Л. Якобсон (Kivirähk, A.; L. Jakobson).

³⁰ Statement by the Republic of Estonia at the Economic and Social Council Substantive session 2011, High level segment, July 5, 2011. Н.Е. Mr. Jüri Seilenthal. Постоянный представитель Эстонии при ООН в Женеве. (Permanent Representative of Estonia to the UN in Geneva). Доступен в Интернете по адресу: http://www.un.org/en/ecosoc/julyhls/pdf11/20general_debate_republic_of_estonia.pdf.

Заключение

В заключение можно утверждать, что право на образование в Эстонии защищено, а узкими местами занимаются. Обширные реформы требуют продуманности и анализа влияний. В общественных дискуссиях тема образования занимает важное место. Беспокойство вызывает тот факт, что заинтересованные группы недостаточно вовлечены в них. Кажется, что государство пытается получить больший контроль над всеми ступенями образования, не предоставив основательного анализа общественности. Министерству образования и науки рекомендуется, в случае реформы высшего образования, выполнить анализ влияний, на основании чего можно предусмотреть, достаточен ли законопроект Закона о дотациях на обучение (составляется в настоящее время) для выполнения целей реформы высшего образования. Кроме того, ожидаются возможности конструктивного диалога между исполнителями стратегических решений и заинтересованными группами (учителя, студенты).

Рекомендации:

- При проведении больших реформ опираться на заранее проведённый анализ влияния, который установил бы, будут ли желаемые цели действительно достигнуты через эти реформы.
- Продолжить работу по обеспечению эффективности борьбы против школьного насилия.
- Учитывать при переходе русскоязычных школ на обучение на эстонском языке, чтобы уровень образования не снизился из-за смены языка обучения.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Право на
свободные выборы

Право на свободные выборы



АВТОР



Кари Кяспер

ПРАВО

Кэпчос Протокол No 1 Статья 3 – Право на свободные выборы

- Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти.

ГЛАВА 10

Право на свободные выборы

Политическое развитие

В 2011 в Эстонии прошли выборы в парламент. Это уже вторые выборы парламента, при которых имелась возможность голосования через Интернет. Упомянутое голосование прошло без каких-либо проблем и можно считать, что оно соответствовало международным требованиям. Бюро Демократических институций и прав человека (Office for Democratic Institutions and Human Rights – ODIHR) составило отчет о выборах «OSCE».¹ Согласно отчету выборы были организованы профессионально, эффективно и открыто.

Хотя в общем плане с участием в выборах нет крупных проблем, но всё же две группы людей по-прежнему не могут участвовать в выборах в парламент Эстонии. Одну группу составляют долговременные жители без гражданства (в Эстонии еще используется термин «лица без определенного гражданства»), которые составляют около 7% от общей численности населения. Долговременные жители без гражданства могут участвовать в выборах в органы местного самоуправления, но баллотироваться не могут. ODIHR отмечает в своем отчете запрет на вступление в политические

¹ OSCE/ODIHR Estonia. Parliamentary Elections. 6 March 2011. OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Report. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.osce.org/odihr/77557>.

партии лиц без гражданства. Такой запрет противоречит международным нормам прав человека.²

Вторая группа без права на участие в выборах – это заключенные. Ограничение права заключенным участвовать в выборах противоречит Европейским нормам прав человека. Тема подробно рассматривалась уже в прошлом отчете «Права человека в Эстонии 2010» и 2011 год не принес с собой никаких изменений. Из отчета ODIHR явно, что в 2011 году из списка граждан, имеющих право голоса для участия в выборах в парламент, в связи с тюремным заключением были вычеркнуты 1416 человек. Катре Турбо – советник правового и аналитического отдела Канцелярии Рийгикогу пишет о запрете на участие в выборах заключенных так: «как в Великобритании, так и в Эстонии решение проблемы отодвинуто в далекое будущее, хоть и должно быть ясно, что до бесконечности этого делать нельзя.»³

Законодательное развитие

Существенное изменение в организации выборов произошло в вопросе финансирования партий. В ходе регуляции при Рийгикогу была создана Комиссия по контролю финансирования, состоящая из представителей партий, представленных в парламенте, Государственного контроля, Канцлера юстиции и Государственная избирательная комиссия. С прозрачностью и закономерностью предвыборных затрат и источников финансирования партий и независимых кандидатов проблемы были всегда. Только вот избирательная комиссия и другие

² OSCE/ODIHR Estonia. Parliamentary Elections.

³ Катре Турбо (Turbo, Katre 2011). «Право на выборы заключенных». RiTo 23. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/rito/index.php?id=14442&op=archive2>.

конституционные институты до сих пор не желали вмешиваться в это, чтобы избежать обвинений со стороны какой-либо партии в том, что выполняется «заказ».⁴ По этой причине была сформирована соответствующая комиссия при Рийгикогу. Комиссия имеет полномочия запрашивать дополнительные документы, делать предписания и назначать финансовые обязательства.⁵

В ноябре 2011 года комиссия, приступившая к выполнению работы, вынесла предложение по части уточнения положений, регулирующих надзор за финансированием партий, прежде всего в той области, которая затрагивает подотчетность финансирования.⁶ Комиссия считает, что глава Закона о партиях, рассматривающая финансирование партий, должна получить новое содержание.

Судебная практика

С выборами связаны прежде всего решения, затрагивающие возможности электронного голосования на выборах 2011 года в Рийгикогу.

Пааво Пихельгас подал иск в Государственный суд, в котором отметил, что третья сторона может поместить в компьютер избирателя программное обеспечение для слежки, чтобы установить личность избирателя и отданный им голос. Следовательно, избиратель, отдавший свой голос, путем электронного голосования не может быть уверен в том, что третья сторона не зафиксирует его

⁴ См. «Мадисе (Madise): предвыборная комиссия не имеет достаточных полномочий для проверки финансирования партий». Postimees.ee. 29.12.2009 Доступно в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/205843/madise-valimiskomisjonil-ei-ole-erakondade-rahastamise-kontrolliks-piisavaid-volitusi/>.

⁵ Закон об изменении Закона о партиях и законов, связанных с ним. RT I, 10.12.2010, 1.

⁶ Комиссия по надзору за финансированием партий. Письмо. Доступно в Интернете по адресу: http://www.riigikogu.ee/public/ERJK/2011.11.11_EKS_muutmisettepanekud.pdf.

выбор. Техническое решение электронных выборов якобы дает возможность с помощью вируса изменить результаты голосования таким образом, что это невозможно обнаружить и ошибку нельзя исправить. Государственный суд не удовлетворил иск, поскольку истец намеренно поставил себя в такое положение, при котором его голос, отданный электронным путем, мог не достигнуть Государственной избирательной комиссии. Гипотетическая возможность, что с помощью вируса можно повлиять на результаты электронного голосования, не было достаточно веским основанием для аннулирования результата голосования.⁷

Независимый кандидат Хенн Пыллуаас подал иск в Государственный суд, в которой ходатайствовал аннулирования результатов электронного голосования, поскольку в процессе электронного голосования в предвыборном округе № 3 (Мустамяэ и Нымме) по техническим причинам не все избиратели имели возможность отдать за него голос. Государственная избирательная комиссия подтвердила «в письме от 2 марта 2011 года, что программа, которая используется на выборах, несовместима с операционной системой Windows 7, при использовании некоторых резолюций и шрифтов. По этой причине список кандидатов был только частично виден на экране компьютера – в конце списка имена независимых кандидатов (в округе № 3 Х. Пыллуаас и Р. Нурмик) были скрыты». Государственный суд оставил иск неудовлетворенным по причине истечения срока подачи иска, но отметил, что «при организации электронного голосования, задача государства обеспечить совместимость с наиболее распространенными программными обеспечениями, операционных систем, резолюций или шрифтов, используемых

⁷ Судебное решение № пр 3-4-1-4-11 (21 марта 2011) Ассамблеи государственного суда по конституционному надзору.

при электронных выборах». Суд также утверждал, что «если при электронном голосовании выявятся технические проблемы, которые в единичном случае невозможно устранить, избиратель имеет возможность проголосовать по избирательному бюллетеню». ⁸ Из объяснений суда не ясно, какое обязательство, на самом деле, имеет избирательная комиссия, в отношении совместимости программного обеспечения и операционной системы, которую могут использовать для голосования.

Центристская партия, в свою очередь, обратилась в Государственный суд с жалобой против Государственной избирательной комиссии, по сути, повторяя предыдущую жалобу. Государственный суд не удовлетворил иск Центристской партии. ⁹

Статистика и исследования

В 2011 году Правовой и аналитический отдел Канцелярии Рийгикогу опубликовал два тематических листа, обобщающих тему выборов. Первый из них затрагивал электронные выборы. ¹⁰ В нем утверждалось, что Эстония является пока единственным государством, в котором проведено электронное голосование с обязывающим результатом. Второй тематический лист затрагивал применение гендерных квот при выборах в парламент. ¹¹ В последнем приводится анализ разных гендерных квот в мире.

⁸ Судебное решение № пг 3-4-1-6-11 (21.03.2011) Ассамблеи государственного суда по конституционному надзору.

⁹ Судебное решение 3-4-10-11 (31.03.2011) Ассамблеи государственного суда по конституционному надзору.

¹⁰ Сийри Силлайэ (Sillajõe, Siiri) Электронное голосование на выборах. Тематический листок № 3/28.04.2011. Правовой и аналитический отдел Канцелярии Рийгикогу. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/doc.php?87072>.

¹¹ Мари Вяли (Väli, Mari). Применение гендерной квоты в парламентских выборах. Тематический листок № 4 /05.05.2011. Правовой и аналитический отдел Канцелярии Рийгикогу. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.riigikogu.ee/doc.php?87072>.

Приводятся аргументы «за» и «против» и делается вывод, что во всех парламентах в мире мужчин большинство, тем не менее, часть из них «все же была в состоянии принять законы, устанавливающие гендерные квоты и тем самым увеличить участие женщин»¹², хотя этому предшествовали годы обсуждений.

Государственная избирательная комиссия опубликовала на домашней страничке в Интернете статистические данные о выборах в парламент в 2011 году.¹³ Из нее видно, что имело место снижение представительства женщин в Рийгикогу. Если в 2001 году было избрано 24 женщины, то 2011 только 20. Потенциально самое большое количество женщин было избрано в составе Центристской партии (приблизительно 26,9% из числа избранных), меньше всего в составе Партии Реформ (15,2% из числа избранных).

Положительная практика

Возможность выборов через Интернет одна из историй технического успеха Эстонии. В 2011 году при выборах в Рийгикогу возможностью проголосовать через Интернет воспользовалось 140 846 человек, т.е. 15,4% из всех проголосовавших.¹⁴ Хотя электронные выборы подверглись критике¹⁵ и оспаривались, ни Канцлер юстиции, ни Государственный суд не видят в организации электронных выборов нарушение закона. Отчет ODHR за 2011 год о выборах в Рийгикогу отмечает, что электронные выборы должны

¹² Вяли.

¹³ Государственная избирательная комиссия. Статистика выборов в Рийгикогу за 2011 год. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.vvk.ee/riigikogu-valimised-2011/statistika-2011/>.

¹⁴ Государственная избирательная комиссия. Статистика выборов в Рийгикогу за 2011 год. Статистика электронного голосования. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.vvk.ee/riigikogu-valimised-2011/statistika-2011/>.

¹⁵ Интернет-страничка, объединяющая критику www.evalimised.net.

лучше регулироваться, а также необходимо дополнить надзор, ответственность и определенные технические аспекты.¹⁶

Существенные общественные дискуссии

Большая часть дебатов на тему права на выборы, касались электронных выборов, а также финансирования политических партий. Электронные выборы критиковались, прежде всего, по инициативе Центристской партии и находящейся в ее ведомстве Таллиннского городского управления. В конце года, в центре общественного обсуждения были т.н. фонды. Фонды планировалось организовать при политических партиях для развития демократии и которые получили бы финансирование из государственного бюджета. Для этих фондов через бюджет Министерства иностранных дел было выделено 900 000 евро.¹⁷

Рекомендации

- Отменить запрет на участие в выборах людей, отбывающих срок тюремного заключения.
- Продолжить общественные дебаты, чтобы вопрос о финансировании партий стал открытым и прозрачным, ужесточить контроль над этим.
- Продолжить работу в уточнении правового регулирования электронных выборов и обеспечить независимый надзор за электронными выборами.
- Обратить большее внимание на долю женщин в избирательных списках, начиная с добровольных мер на уровне политических партий.

¹⁶ OSCE/ODIHR Estonia. Parliamentary Elections. Эстония. Парламентские выборы.

¹⁷ Основную информацию о фондах по развитию демократии найдете на веб-страничке www.ngo.ee/dasa.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Интеграция и национальная
целостность в эстонском обществе

Интеграция и национальная целостность в эстонском обществе



АВТОР



Кристьян Калдур

Кристьян Калдур – аналитик Института балтийских исследований (IBS). Основной его работой и интересом стала миграция и интеграция, активное участие в политике и темах, связанных с этническими меньшинствами. Кристьян имеет степень магистра по специальности сравнительной политики Тартуского университета. В процессе учебы в рамках долгосрочных стипендий пополнял знания в университетах Германии и Грузии. Кроме работы в IBS Кристьян читает лекции в Институте политических наук Тартуского Университета и проводит семинары на тему национализма и этнической политики.

ГЛАВА 11

Национальные меньшинства и политика интеграции в Эстонии

В 2011 году в отношении национальных меньшинств и политики интеграции произошло много событий. Пару раз тема была в центре общественного внимания: как в дебатах во время выборов в Рийгикогу, так и в связи с реформой школ с русскоязычной формой обучения. Поскольку за последние двадцать лет в этой области были подъемы и спады – вспомним хотя бы события «Бронзовой ночи» – вопрос о национальных меньшинствах не исчез с повестки дня и по-прежнему требует внимания.

Политическое и институциональное развитие

Одной из наиболее важных тем, представляющих интерес для этнических меньшинств был переход на обучение на эстонском языке русскоязычных школ, завершившийся в сентябре 2011 года. Переход означает, что молодые люди, начавшие 10 класс в 2011/12 учебном году, в ближайшие три года обучения в гимназии должны изучить 60% предметов на эстонском языке. Реформа подверглась сильной критике со стороны дирекции некоторых русскоязычных школ и членов Рийгикогу. Десять членов Объединения депутатов национальных меньшинств Рийгикогу послали в июне

обращение правительству и премьер-министру, в котором утверждалось, что переход русскоязычных школ в приказном порядке, на обучение на эстонском языке, нарушает Конституцию.¹ НПО „Русская школа в Эстонии“ (MTÜ Vene Kool Eestis) организовало в октябре протест на Тоомпеа (Toompea)² и сделало обращение главному комиссару национальных меньшинств OSCE и комиссару Европейского совета по правам человека по поводу положения русских школ в Эстонии.³

В связи с реформой 17 русскоязычных гимназий (11 в Таллинне и 6 в Нарве) ходатайствовали о продлении времени на переход. Двум из них (гимназии для взрослых), продлили срок при условии, что школы продолжают в ближайшие три года интенсивное преподавание эстонского языка.⁴ В отношении остальных школ правительство исключение не поддержало.

Переход на обучение на эстонском языке в русских школах еще слишком рано оценивать, поскольку он зависит от нескольких факторов, начиная с подготовки учителей и заканчивая наличием надлежащих методических материалов.

Кроме того, успех зависит от отношения обеих сторон к школьной реформе. В то же время самое последнее исследование в этой области показывает, что группа не эстонцев с самым положительным отношением, согласная с необходимостью обучения на

¹ Хейки Аасру (Aasaru, Heiki 2011). «Десять членов парламента защищает обучение на русском языке» Новости радиовещания Эстонии от 17.06.2011. (ERRi uudised)

² Свен Ранлайд (Randlaid, Sven 2011). «Русская молодежь собралась на Тоомпеа, чтобы выразить протест против обучения на эстонском языке». Новости радиовещания Эстонии от 11.10.2011. (ERRi uudised)

³ НПО Русская школа в Эстонии (MTÜ Vene Kool Eestis) (2011). «Обращение к г-ну Воллебаку (Vollebæk) - главному комиссару по делам национальных меньшинств OSCE и г-ну Хаммарбергу (Hammarberg) - комиссару Европейского Совета по правам человека».

⁴ Карин Коппель (Koppel, Karin 2011). «Две школы для взрослых получили разрешение для обучения на русском языке. Новости радиовещания Эстонии от 14.07.2011. (ERRi uudised)

эстонском языке – это та группа, которая непосредственно переживает переход – молодёжь и учащиеся.⁵ Учитывая сложившуюся ситуацию можно предположить, что недовольство реформой не прекратится в ближайшем будущем.

Прошедшие в 2011 году выборы в парламент тоже затронули тему национальных меньшинств и интеграции, но вот существенных дебатов на эти темы было умеренно.⁶ При оценке дискуссий, прошедших в предвыборной борьбе, Мати Хейдметс (Mati Heidmets) заметил, что прозвучало убеждение в том, что если идеи коалиций политических партий в отношении эффективности политики интеграции в основном обобщенные, то чем дальше в стороне от власти находятся партии, тем конкретнее становится их позиция.⁷ Например, одной из конкретных позиций Народной партии было прекращение системы неопределенного гражданства и смягчение условий натурализации. Позицией Русской партии в Эстонии была ликвидация Языковой инспекции, а вот IRL в относительно общих чертах поставило в центральное место политику образования. Партия Реформ предусматривала повышение конкурентоспособности национального меньшинства в Эстонии и усиление взаимодействия между различными социальными группами.⁸

⁵ TNS Emor (2011). «Преподавание предметов на эстонском языке в русских гимназиях: осведомленность и отношение неэстонцев».

⁶ См здесь также предвыборное обращение Круглого Стола Народностей Ассамблеи Сотрудничества Эстонии (Eesti Koostöö Kogu Rahvuste Ümarlaud) к партиям Эстонии, независимым кандидатам и общественности, в котором сказано, что человеческое достоинство должно оцениваться независимо от национальности, и призыв - увидеть в иноязычной общине не проблему, а стратегический ресурс. Доступен в Интернете по адресу: http://kogu.ee/public/Rahvuste_Ümarlauda_roordumine.pdf.

⁷ Оливер Каху (Kahu, Oliver 2011). «Опрос политических партий о политике интеграции». Новости радиовещания Эстонии от 16.02.2011. (ERRi uudised).

⁸ Оливер Каху (Kahu, Oliver 2011).

В апреле позиция партий, сформировавших правящую коалицию – Партия Реформ и IRL – в отношении политики гражданства осталась такой же, как и в предыдущие годы: согласно соглашению основы политики гражданства не изменятся.⁹

Стоит отметить также законопроект (68 SE I) начатый в июне по инициативе фракции социал-демократов, который был отклонен в Рийгикогу при первом же чтении. Закон о внесении изменений в Закон о гражданстве¹⁰, согласно которому, ребенок младше 15 лет, родившийся после 1992 года в порядке натурализации получает эстонское гражданство без заявления родителей, в случае, если его родители – лица без определенного гражданства – прожили в Эстонии на законном основании не менее пяти лет. Положительным моментом обратила на себя внимание реализация плана интеграции на 2011–2013¹¹, одобренного правительством в июне. Приоритеты плана реализации, улучшение изучения эстонского языка, как в школе, так и в неформальной обстановке; содействие контакту и сотрудничеству между людьми с различающимся родным языком, чтобы привлечь и поднять активность среди разных людей, особенно среди молодежи, для участия в общественной жизни Эстонии. В реализации плана обращается внимание на поддержку объединений граждан и консультации по вопросам карьеры для молодежи, также одной из существенных целей является поддержка развития единого информативного пространства в Эстонии.¹²

⁹ Коалиционное соглашение (2011). «Программа управления на 2011-2015 год союза Отечества ja Res Publica Liit и партии Реформ (Eesti Reformierakond).

¹⁰ Рийгикогу. Закон о внесении изменений в Закон о гражданстве 68 SE I. Начат 09.06.2011.

¹¹ Анне-Ли Реймаа (Reimaa, Anne-Ly 2011). «Инофонисьмо отдела культурного разнообразия № 8/2011», Министерство культуры.

¹² В связи с подготовкой новой программы по развитию на 2014-2020 в этой области, по всей Эстонии в 2011 году был проведен обширный мониторинг общественной интеграции, результаты которого будут известны в начале 2012 года.

Статистика и исследования

Презентация результатов сравнительного исследования интеграционной политики иммигрантов Европейских стран (MIPEX)¹³ в Эстонии привлекла внимание СМИ к целям эстонской политики гражданства. Исследование показало, что интеграционная политика Эстонии со своим либерализмом и открытостью в целом, находится на среднем уровне по сравнению с Европой, а в некоторых сферах даже выше среднего уровня Европы, например, доступ иммигрантов на рынок труда и правила выдачи долгосрочного разрешения на проживания. В то же время, политика гражданства в Эстонии одна из самых консервативных в Европе.¹⁴ По сравнению с другими европейскими странами, в Эстонии основными проблемами являются строгие языковые тесты, дети без гражданства и непредоставление им гражданства автоматически.¹⁵

В октябре Американский исследовательский центр CSIS (Center for Strategic and International Studies) опубликовал отчет, в котором подчеркивается опасность возникновения этнического разделения в Эстонии.¹⁶ Исследование описало отношения между Россией, Эстонией и проживающими в Эстонии этническими русскими, сосредоточив внимание на российской политике соотечественников.¹⁷ В отчете рекомендуется применить разные

¹³ См. дополнительно Migrant Integration Policy Indexit. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.mipex.eu/>.

¹⁴ Кристина Каллас (Kallas, Kristina 2011). «Исследование MIPEX: Политика гражданства в Эстонии является одной из самых строгих в Европе. Институт исследований Прибалтики». (Balti Uuringute Instituut)

¹⁵ Уку Тоом (Toom, Uku 2011). «Иммигранты в Эстонии не могут пройти в политику, но могут попасть на рынок труда», новости радиовещания Эстонии от 03.06.2011. (ERRi uudised)

¹⁶ Conley, Heather ja Theodore Gerber (2011). „Russian Soft Power in the 21st Century“. CSIS.

¹⁷ Например, в отчете подчеркивается, что 34% молодых эстонцев относится к русским с враждебно или со страхом, в то же время тот же показатель среди русскоязычной молодежи составляет всего 8%.

методы для снижения напряжения и решения проблем между этническими группами. Например, отрегулировать обучение через рынок труда так, чтобы сделать его более подходящим для русских; дополнить преподавание истории в школе таким образом, чтобы ученики имели возможность изучить разные толкование исторических событий (например, оккупация Советского Союза); способствовать процессу натурализации среди лиц без определенного гражданства и укрепить гражданское общество через эстонские и русские организации.¹⁸ Кроме того, Эстонии рекомендовали обратить внимание на политику соотечественников в России. При этом отметили, что эстонскому государству не стоит препятствовать деятельности организаций в Эстонии, исходящих из политики соотечественников в России. Лучше сосредоточиться и развивать действующую до сих пор политику и методы интеграции.

Консультационный комитет рамочной конвенции по защите национальных меньшинств Совета Европы опубликовал в ноябре очередной (третий) отчет об Эстонии.¹⁹ В нем одной из проблем приводится ситуация, где даже среди высококвалифицированных работников, с хорошим знанием эстонского языка и имеющих эстонское гражданство существует мнение, что их росту карьеры препятствует т.н. эффект стеклянного потолка. Они находятся в ситуации, где, не смотря на все усилия их последующее развитие из-за этнического происхождения, имеет препятствия. Одно из основных предложений в отчете утверждает, что надо бороться против ситуации, на рынке труда предпочтение отдается этническим эстонцам даже в том случае, если

¹⁸ Conley, Heather ja Theodore Gerber (2011).

¹⁹ Совет Европы(2011). „Third Opinion on Estonia, Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities“.

все условия для кандидатов разных национальностей равны. Неравная ситуация на рынке труда выражается, например, уже в том, что люди русской национальности заработную плату получают на 10-15 процентов меньше, что эстонцы.²⁰ Кроме гражданства в Эстонии есть и другие факторы привносящие разницу в заработной плате: знание государственного языка, уровень образования и географическое положение.

При обеспечении политики интеграции и предоставлении равных возможностей следует обратить внимание на интеграцию беженцев в Эстонии, которая до сих пор имеет много недостатков. В 2011 году Институт исследования Прибалтики провел исследование среди беженцев, из которого явно, что не соблюдается порядок приема лица, получившего международную защиту в Эстонии, установленный Законом о предоставлении международной защиты иностранцу (VRKS). Из двадцати опрошенных, только одно лицо, получившее международную защиту, посещало бесплатные языковые курсы. Ни один из участников исследования, получивший международную защиту, поддержку местного самоуправления в поиске жилья и существенную помощь по части социальных и медицинских услуг, а так же информацию о своих правах и обязанностях, не получил²¹. Поскольку в Эстонии уже действует программа интеграции для иностранцев (т.н. новых иммигрантов), в которую входит программа адаптации иностранцев (граждан третьих стран), то одна из возможностей – организовать в рамках этой программы интеграцию

²⁰ Микк Салу (Salu, Mikk 2011). «Изучение эстонского языка для русских мужчин не окупается» Postimees. 06.06.2011.

²¹ Институт исследования Прибалтики (Balti Uuringute Instituut 2011). «Нынешнее положение и интеграция в эстонское общество лиц, получивших международную защиту в Эстонии».

для людей, получивших международную защиту: например, их интеграция на рынке труда и языковая подготовка.

Согласно официальной статистике министерства юстиции за 2011 год в Эстонии не зарегистрировано ни одного случая расового насилия и не было ни одного судебного разбирательства соответствующего содержания.²² В то же время, пресса обратила внимание на случай, когда лицо штрафовали за разжигание вражды в своем блоге.²³ Кроме того, Союз студентов Эстонии обратил внимание СМИ на инцидент в Тарту, где на студента по обмену из Камеруна было совершено нападение²⁴. Нападение на чернокожего студента в Тарту упоминает также отчет Европейской сети против расизма (ENAR). В отчете Европейской сети против расизма приводится довод, что эстонская полиция не имеет специальных инструкций, как поступать в случае, если поводом для нападения был расизм.²⁵ Отчет OECD за 2011 год обратил внимание на проблему толерантности, в котором указывалось, что в отношении терпимости к меньшинствам Эстония находится на последнем месте среди стран OECD.²⁶

Положительная практика

Положительным в области национальных меньшинств можно считать конкурс мульти-культурного предприятия и рабочей среды, организованный «Деловыми ведомостями» (Äripäev)

²² Министерство юстиции (2011). Переписка по электронной почте. 21.09.2011.

²³ Марек Куул (Kuul, Marek 2011). «Ласнамяского блоггера - разжигателя розни оштрафовали на 100 евро», новости радиовещание Эстонии от 11.08.2011. (ERRi uudised)

²⁴ Теелемари Лоонет (Loonet, Teelemari 2011). «Мяльзер (Mälzer): нападение на студента по обмену в Тарту – старая проблема». Tartu Postimees. 1.06.2011.

²⁵ См. подробнее: Юлия Коваленко (Kovalenko, Julia 2011). Racist Violence in Estonia. Март 2011.

Доступен в Интернете по адресу: <http://www.lichr.ee/main/assets/Racist-Violence-Report-Estonia-online.pdf>.

²⁶ OECD (2011). „Society at a Glance 2011 - OECD Social Indicators“.

и проведенный при поддержке Европейского фонда по интеграции жителей третьих стран, Целевого общества интеграции и миграции и Министерства культуры. Его целью было выразить признание эстонским предприятиям и организациям, которые ценят и поощряют мульти-культурную рабочую среду. В категории предприятий в 2011 году первое место занял, действующий на эстонском капитале, производитель контейнеров „Estanc AS“, а лучшей мульти-культурной организацией в публичном секторе оказался детский садик «» г. Кохтла-Ярве.²⁷ В предыдущие годы первое место заняло предприятие Skуре со своим многонациональным, разнообразным и многоликим персоналом.

Существенные общественные дебаты

В 2011 году в центре внимания общественности на тему национальных меньшинств был переход русскоязычных школ на обучение на эстонском языке.²⁸ Кроме этого во второй половине 2011 года попали под внимание темы, связанные с миграцией - начиная со скандала с продажей вида на жительство и заканчивая необходимостью иммиграционных квот и противостоянием иммиграции. Хотя по данным исследования Саар Полли (Saar Polli) за 2010 год, консервативную политику, препятствующую иммиграции, поддерживает 71% жителей Эстонии²⁹, позиция аналитиков и предпринимателей по этому вопросу однозначна – без иммигрантов Эстонии уже не справиться и для обеспечения развития

²⁷ Райво Сарапик (Sarapik, Raivo 2011). «Выяснились победители конкурса мультикультурной организации и трудовой среды». Деловые Ведомости (Ärigräev) Пресс-релиз от 28.04.2011.

²⁸ Подробнее о политике образования и языка национальных меньшинств изложено в Отчете человеческого развития в Эстонии 2010/2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.kogu.ee/eesti-inimarenguaruanne/>.

²⁹ Мерье Порс (Pors, Merje 2011). «Большая часть эстонцев поддерживает препятствие иммиграции» Postimees. 15.03.2011.

Эстонии увеличение иммиграции неизбежно.³⁰ Общественные дебаты о миграционной политике в Эстонии до сих пор оставались очень скромными, из-за чего, для достижения наиболее обширного консенсуса и выяснения позиций разных участников, необходимо начать дебаты с участием всех общественных групп. Следует выяснить мнение политиков, предпринимателей, работодателей, профсоюзов и простых граждан.³¹

Тенденции в подотчетном периоде

Одним из индикаторов процесса интеграции часто считается доля лиц без определенного гражданства от жителей Эстонии.³² 2011 год стал необычным в том плане, что численность лиц без определенного гражданства впервые упала ниже уровня в 100 000 человек.³³ Следует отметить, что за последние годы темпы натурализации снизились – если в 2005 году в порядке натурализации получили гражданство 7072 человек и 2006 году 4753 человек, то в 2011 году получателей гражданства в порядке натурализации было только 1498 человек.³⁴ Вопрос о не гражданах поднялся в 2011 году в связи с кампанией по международной борьбе против

³⁰ См. например: Яак Валге (Valge, Jaak 2011). «Яак Валге: иммиграция спереди и сзади». Postimees. 04.12.2011; Лехте Рютс (Roots, Lehte 2011). «О видах на жительство, квотах и предпринимательстве» Eesti Päevaleht. 8.12.2011; Райнер Каттел (Rainer Kattel) в статье (Tamm, Merike 2011). «Будет ли иммиграция решением для Эстонии?» Postimees. 15.07.2011; Юрий Мыйз (Jüri Mõis) в статье «Юрий Мыйз: работников публичного сектора – в частный, иммиграционную политику – либерализовать» 2011. Eesti Päevaleht. 19.10.2011.

³¹ Здесь следует обратить внимание на тот факт, что в программе деятельности Правительства Республики единственным индикатором выполнения целей интеграции является уменьшение количества лиц без гражданства до 89 700 к 2015 г. См. подробнее: <http://valitsus.ee/et/valitsus/tegevusprogramm/loimumine>.

³² Здесь следует обратить внимание на тот факт, что в программе деятельности Правительства Республики единственным индикатором выполнения целей интеграции является уменьшение количества лиц без гражданства до 89 700 к 2015 г. См. подробнее: <http://valitsus.ee/et/valitsus/tegevusprogramm/loimumine>.

³³ Министерство внутренних дел (2011). «Министерство внутренних дел призывает лиц без гражданства ходатайствовать эстонское гражданство». Пресс-релиз. 25.04.2011.

³⁴ Департамент полиции и пограничной охраны (2012). Статистика гражданства и миграции.

отсутствия гражданства Верховным комиссаром ООН по делам беженцев (ÜRO Pagulaste Ülemvoliniku (UNHCR), в рамках которой рекомендовали давать эстонское гражданство всем детям, родившимся после 1991 года.³⁵ По словам политика правящей партии, в Эстонии ныне действующие законы дают возможность получить гражданство без дополнительных условий детям, у которых родители без гражданства. Важно не то, что гражданство дается автоматически, а то, что воля родителя в отношении гражданства того или иного государства должна быть ясно зафиксирована.³⁶

Рекомендации

- Чтобы улучшить отношение участников и снизить страхи, следует продолжить передачу разнообразной информации о переходе на обучение на эстонском языке. Также необходимо уделять пристальное внимание учителям для разносторонней поддержки (как методической, так и эмоциональной).
- Применение методов интеграции получателям международной защиты в Эстонии следует сделать системным. Более активно, чем раньше, привлечь Фонд интеграции и миграции «Наши люди» (Integratsiooni ja Migratsiooni Sihtasutus Meie Inimesed) в процесс интеграции, давая возможность лицам, получившим защиту, участвовать в программе для адаптации новых иммигрантов.
- Содействие натурализации, по-прежнему необходимо, но в то же время, стоит учитывать, что получение гражданства

³⁵ Верховный комиссар ООН по делам беженцев (ÜRO Pagulaste Ülemvolinik 2011). „Handbook on Statelessness for Parliamentarians goes Estonian“. Пресс-релиз. 25.08.2011.

³⁶ Свен Рандлайд (Randlaid, Sven 2011). «Плач: дети без гражданства не проблема в Эстонии». Новости радиовещание Эстонии от 30.08.2011 (ERRi uudised).

не принесет автоматически с собой большего интереса или активности в обществе.

- Следует продолжать с организацией мероприятий, дающих положительное признание, таких как конкурс мульти-культурного предприятия и трудовой среды, а также проведение церемоний получения гражданства.
- Следует начать дебаты на тему иммиграции, которые привлекут все слои общества, чтобы уточнить, какую пользу государству принесет иммиграция и какие проблемы и потенциальные риски связаны с ней.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Положение ЛГБТ
в Эстонии

Положение ЛГБТ в Эстонии



АВТОР



Кристьян Веске

Первой частью пути высшего образования Кристьяна Веске была учеба в Хаапсалуском колледже Таллиннского университета по специальности преподавателя. Далее он продолжил свое образование в Европейском колледже Тартуского университета в области исследований Европы и поступил на работу в Министерство социальных дел. Большую часть работы в Министерстве социальных дел он работал в отделе гендерного равноправия. Начиная с 2012 года, Кристьян работает в НПО Объединении по защите сексуальных меньшинств и НПО Центре для мужчин Эстонии.

ГЛАВА 12

Ситуация лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов в Эстонии в 2011 году.

2 011 год с позиции людей ЛГБТ¹ можно считать важным. В Таллинне впервые прошел фестиваль Baltic Pride (под названием ОМА фестиваль); Канцлер юстиции признал, что ситуация, когда однополые пары не могут зарегистрировать свои отношения, противоречит Конституции и по этому, в сентябре в Таллинне был открыт информационный центр ЛГБТ. В дополнение к этому ряд известных и признанных личностей выразили манифест «В поддержку более счастливой Эстонии и закона о партнерстве», в котором призывали людей поддерживать однополые пары, предоставив им возможность узаконить свою совместную жизнь.²

Политическое и институциональное развитие.

Прошедший год был важным в связи с видимой частью институций, связанных с тематикой людей ЛГБТ. Одними из главных

¹ ЛГБТ (LGBT) – международная аббревиатура, означающая лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов

² Доступно в Интернете по адресу: <http://petitsioon.ee/onnelikuma-estni-ja-partnerlusseaduse-toetuseks#btn-more>.

институций занимающихся вопросами людей ЛГБТ на государственном уровне были Министерство юстиции, Министерство социальных дел, Уполномоченный гендерного равноправия и равного отношения и Канцлер юстиции. В следующей таблице приведены основные сферы вмешательства этих учреждений в темы ЛГБТ.

Институция	Сфера вмешательства
Канцлер юстиции	Споры между частноправовыми лицами о дискриминации, оценка соответствия законам и конституции законодательных актов. Защита конституционных прав и свобод.
Уполномоченный гендерного равноправия и равного отношения	Выражение мнения о возможных случаях дискриминации
Министерство социальных вопросов	Координирование работы, согласно Закону о равном отношении , политика ЛГБТ (повышение сознательности, исследования)
Министерство юстиции	Законопроизводство (разработка закона о возможном сожительстве)

Таблица №1. Институции, связанные с тематикой ЛГБТ

В 2011 году можно считать важным событием обращение Канцлера юстиции к Министерству юстиции в связи с вопросом правового урегулирования семейных отношений однополых лиц. Канцлер юстиции, на основании заявления от Союза защиты сексуальных меньшинств (MTÜ Seksuaalvähemuste Kaitse Ühing), начал анализ соответствия Конституции пункта 1 статьи 10 Закона о семье. Согласно анализу Канцлер юстиции считает,

что постоянное сожительство однополых пар относится к сфере защиты основного права на семейную жизнь, потому, исходя из принципа обеспечения основного права, следует создать правовую базу для правового регулирования отношений. В своем обращении к Министерству юстиции, Канцлер юстиции выступил с рекомендацией подготовить проект закона, регулирующий нормативно-правовые отношения однополых партнеров.

В результате обращения Канцлера юстиции Министерство юстиции спросило мнение всех правящих политических партий о Законе о совместной жизни, кроме того, представило свое видение дальнейшего продвижения вопроса.³ Партия социал-демократов, партия Реформ и Центристская партия находят, что вопросом совместных проживаний без регистрации брака следует заниматься и дальше. Из них две первые, Партия социал-демократов и партия Реформ, предпочитали создание закона для регуляции совместной жизни нейтральной в отношении полов. Isamaa ja Res Publica Liit высказали мнение, что нынешняя ситуация уже является удовлетворительной и что дальнейшее регулирование не требуется.

В настоящем письме Министерство юстиции сообщает также, что разработку закона о совместной жизни планируется начать в 2012 году.⁴ Министерство юстиции, со своей стороны, предлагает модели регулирования, которые планируется обсудить:

- Подход, основанный на договорах – существующую регуляцию обновят, составят т.н. пакет договоров, которые будут регулировать обстоятельства, возникающие в совместной жизни;

³ Регистр документов Министерства юстиции. Создание Закона о совместной жизни. Доступно в Интернете по адресу: http://www.just.ee/jdocs/menetlus.aspx?doc_id=%7bA3B3D641-BB4F-4490-9FAB-F4DECAD221B8%7d.

⁴ Регистр документов Министерства юстиции. Создание Закона о совместной жизни.

- Подход, основанный на предпочтениях – обстоятельства регулируются с учетом *de facto* совместной жизни, пары не должны регистрировать браки, но должны быть в состоянии доказать факт совместной жизни;
- Подход, основанный на регистрации – предусматривает регистрацию отношений от пары, проживающей вместе.

Первый вариант, все же, можно считать не подходящим для пар, проживающих вместе без регистрации брака, поскольку он неудобный (разные договора следует нотариально заверять), а также дорогим в денежном отношении (заключение нескольких договоров сопровождается оплатой услуг нотариуса и государственной пошлины). Недостатком подхода на основании предпочтений – сложность определения отношений и доказательств, в случае возможных споров. По этой причине, с позиции однополых пар самым подходящим, был бы подход, основанный на регистрации, который дает парам более точно сформулированные права и обязанности.

В 2011 году деятельность Министерства социальных дел в сфере, связанной с тематикой ЛГБТ людей, была в основном направлена на увеличение осведомленности и поддержку партнеров. Каждый год Министерство социальных дел составляет рамочный документ о запрете на дискриминацию, в котором оговариваются основные направления в области запрета дискриминации на следующий год. В процессе были заняты разные представительские организации (в т.ч. организации, представляющие ЛГБТ), организации по правам человека и государственные учреждения. Как в 2010-2011, так и в 2012 годах тема ЛГБТ была под отдельным вниманием. Основным партнером по сотрудничеству с Министерством социальных дел был Институт права Таллиннского Технического университета, который провел

кампанию «Различие обогащает». Эту кампанию софинансирует Министерство социальных дел.

Министерство социальных дел в 2011 году поддержало также проведение гей-парада, инициатором которого была организация «Гей-молодежь Эстонии» (MTÜ Eesti Gei Noored) Baltic Pride, суммой на 2380 евро. Кроме того, Министерство социальных дел провело в рамках Baltic Pride торжественный прием, выражая благодарность организаторам Baltic Pride и ее сторонникам.

Следует считать важным высказывания ведущих политиков и государственных должностных лиц во время проведения Baltic Pride. Некоторые политики (в т.ч. министр культуры Рейн Ланг (Rein Lang), член Европейского парламента и бывший министр иностранных дел Кристина Оюланд (Kristiina Ojula), член Рийгикогу Эйки Нестор (Eiki Nestor) и др.) подписались под обращением в поддержку Закона о партнерстве.⁵ Свой вклад в проведение парада Baltic Pride внесли также разные посольства в Эстонии, которые поддержали проведение Baltic Pride с финансовой стороны и совместными заявлениями.⁶

Просматривая деятельность организаций, представляющих интересы людей ЛГБТ, можно отметить, что в 2011 году произошли положительные изменения. Существующие организации стали более заметными и четкими в своей деятельности. Была создана новая некоммерческая организация, представляющая интересы транссексуалов.

⁵ Постимеес (Postimees 2011). «Знаменитости призывают толерантному отношению к сексуальным меньшинствам». Доступно в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/466206/kuulsused-kutsuvad-ules-sallima-seksuaalvahemusi/>.

⁶ Ардо Кальювее (Kaljuvee, Ardo 2011). «Послы в поддержку фестиваля ОМА». Доступно в Интернете по адресу: <http://www.epl.ee/news/arvamus/suursaadikud-oma-festivali-toetusks.d?id=51298250>

Организация	Деятельность в 2011 году
MTÜ Eesti Gei Noored	Организация фестиваля Baltic Pride (фестиваль ОМА), учреждение центра ОМА
MTÜ Seksuaalvähemuste Kaitse Ühing	Правовая помощь, политическое lobby, международные проекты NISO (направленные на школы)
MTÜ Geikristlaste Kogu	«Церковные чаепития» в центре ОМА, беседы, духовное попечительство
MTÜ Gendy	Организация, представляющая интересы транссексуальных людей, создана в конце 2011 года

Таблица № 2. Организации, представляющие интересы людей ЛГБТ

Законодательное развитие

Хотя в 2011 году не было изменений в законодательстве, ориентированного на ЛГБТ, следует всё же, считать важным мнение Канцлера юстиции и реакцию министра юстиции, поскольку на повестке дня⁷ Министерства юстиции в 2012 году есть законопроект Закона о совместном проживании, что можно считать возможным изменением закона.

В Министерстве социальных дел продолжается обсуждение вопроса о разрешении быть донорами и сдавать кровь геям и бисексуальным мужчинам. Хотя Закон о крови не запрещает сдавать кровь геям и

⁷ План Министерства юстиции на 2012 год. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=56077/Justiitsministeeriumi+t%F6%F6plaan+aastaks+2012.pdf>.

бисексуальным мужчинам, на практике центры приема крови установили ограничения, объясняя это требованиями безопасности.⁸ За 2011 год решений по этим вопросам не приняли, обсуждение по данным вопросам продолжается в 2012 году.

Судебная практика

В 2011 году представитель Союза по защите сексуальных меньшинств (MTÜ Seksuaalvähemuste Kaitse Ühing) Реймо Метс (Reimo Mets)⁹ подал три исковых заявления, которые касаются вопроса людей ЛГБТ. Ниже приводится краткий обзор обстоятельств казуса.

Первый казус связан с недоказанными обстоятельствами, препятствующими заключению брака. Заявитель Реймо Метс подал заявление в Таллиннский Административный суд обжаловав отказ в выдаче справки о способности заключить брак. Заявитель выразил желание получить из загса справку об отсутствии обстоятельств препятствующих заключению брака, чтобы вступить в брак с лицом того же пола, как и заявитель в Швеции, который не является гражданином Европейского Союза. Ему отказали в выдаче такой справки, поскольку внутригосударственное законодательство Эстонии не допускает вступления в брак лицам одного пола. В настоящий момент заявление еще в производстве.

Второй казус Реймо Метса в 2011 году касается комментариев в Интернете, которые разжигают вражду. Реймо Метс подал заявление в Харьюский Уездный суд для начала предварительного разбирательства, чтобы выяснить ip адреса авторов, разжигающих вражду против него. Суд принял заявление в производство

⁸ Центр крови . Требования донорам. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.verekeskus.ee/?op=body&tid=11> .

⁹ Интервью с Реймо Метсом проведено 02.02.2012.

и потребовал от издателя медиа, в котором были опубликованы комментарии, IP адреса, с которых были высланы комментарии. Далее суд обратился к предприятиям телекоммуникации, от которых потребовал выдать по времени и дате владельцев IP адресов, с которых были опубликованы комментарии. Суд выдал требуемую информацию Реймо Метсу и заявитель отправил всем владельцам IP адресов письмо с требованием возместить ему моральный ущерб в сумме от 1000 до 1500 евро. Часть авторов комментариев извинились, но никто не выплатил возмещение ущерба.

Третий казус, который до сих пор находится в производстве Харьюского Уездного суда, связан с разделением имущества, связанного с расторжением брака *de facto*. Однополая пара, проживающая продолжительное время на жилплощади, принадлежащей одному из партнеров, разошлась. За период совместного проживания один из партнеров сделал значительные финансовые вложения в ремонт квартиры. После разрыва собственник жилой площади отказался компенсировать сделанные затраты. Настоящий казус можно считать важным, поскольку рассматривается сожительство пары одного пола и вопросы, возникающие, когда пара расходится. В данном случае правомерность была бы обеспечена лучше при существовании закона о совместной жизни нейтрального в отношении полов, в котором будут изложены права и обязанности обоих партнеров.

Статистика и исследования

Если в 2010г. уполномоченному гендерного равноправия и равного обращения было подано одиннадцать обращений,¹⁰ касаю-

¹⁰ Ответ на запрос. Электронное письмо из бюро уполномоченного по гендерному равноправию и равного отношения. 20.01.2012.

щихся сексуальной ориентации, три из которых были жалобы, то в 2011 г. было подано девятнадцать обращений, касающихся сексуальной ориентации, пять из которых были жалобами. В прошлом году уполномоченный установил в случае одной из них, что здесь могла иметь место дискриминация по сексуальной ориентации. В четырех случаях он не смог дать оценку из-за недостатка компетентности по этому вопросу (для сравнения, в 2010 г. в одном случае дискриминация не была обнаружена, а в двух случаях оценку не представилось возможным дать из-за недостатка компетенции).

По этому: хотя число обращений за последние годы немного возросло, что с одной стороны может указывать на рост известности институции уполномоченного и воодушевлять человека стоять за свои права, но в тоже время относительно мало, что указывает на низкую осведомленность по защите своих права.

Исследований публичного мнения о толерантности населения в отношении людей ЛГБТ за 2011 год не проводилось, по этой же причине невозможно судить об изменениях за этот период. Основным источником из которого можно узнать отношение населения Эстонии к людям ЛГБТ, остаётся до сих пор исследование «Евробарометр» за 2007 год (Eurobaromeeter)¹¹.

Обзор существующих исследований на тему людей ЛГБТ и тематику сообщества провел в 2011 году Институт права Таллиннского Технического университета.¹² Кроме обзора существующих исследований в рамках настоящего исследовательского проекта

¹¹ Комиссия Европейских сообществ (Euroopa Ühenduste Komisjon 2007). Discrimination in the European Union. Доступно в Интернете по адресу: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_263_sum_en.pdf.

¹² Институт права Таллиннского Технического университета (Tallinna Tehnikaülikooli õiguse instituut (2011). Анализ исследований о ситуации ЛГБТ людей. Доступно в Интернете по адресу: http://www.erinevusrikastab.ee/files/LGBT_uuring/LGBT_aruanne_2011.pdf.

были проведены углублённые исследования проблем и нужд ЛГБТ людей. В исследовании отмечается, что по оценке участников не имеется достаточной информации о самом сообществе и оно не определено. Большой проблемой для ЛГБТ стало достижение сообщества и желание членов сообщества стать заметными или остаться невидимыми. Так же в исследовании признаётся, что главный вопрос для ЛГБТ – это гомофобное отношение общества, гарантия правовой защиты, уверенность и безопасность, в т.ч. социальные гарантии, дискриминация на рабочем месте, физическое и психическое здоровье, отсутствие специализированных услуг, доступ к информации, коммуникации и среда освещения тематики ЛГБТ.

Положительная практика

Разбирая тему ЛГБТ, положительной практикой можно считать деятельность кампании «Различия обогащают», в рамках которой сотрудничает публичный сектор (Министерство социальных дел), высшее учебное заведение (Таллиннский Технический университет) и некоммерческий сектор (ЦО Центр по правам человека).

При этом, главной ролью Министерства социальных дел стало указание направления и более обширное координирование деятельности против дискриминации. Министерство социальных дел было так же привлечено к подготовке разных мероприятий, связанных с кампанией. Таллиннский Технический университет, который является главным исполнителем проекта, занимался административными вопросами, его деятельность обеспечила большую аудиторию, поскольку ТТУ является общественно-правовым университетом. Роль ЦО Центра прав человека заключалась в разработке практической деятельности внешней работы.

Тенденции

Положительным можно считать факт продолжающей поддержки государства в 2011 году и общий положительный фон в СМИ в отображении тематики ЛГБТ. В то же время, в интернетных комментариях продолжается выражение нетерпимости и вражды.

Нужно подчеркнуть, что на государственном уровне отсутствует связующее направление, в рамках которого будут заниматься ситуацией ЛГБТ. В программе деятельности Правительства Республики на 2011–2015¹³ озвучена цель «способствовать открытости и толерантности эстонского общества», но методы в программе развития Министерства социальных дел приведены только в общих чертах, в рамках равного обращения¹⁴ и не содержит конкретных целей. Оттого вырисовывается направление, при котором на государственном уровне предпочтение отдается абстрактному отношению к данному вопросу. Ключевое место отводится всеобщей открытости и толерантности, без указания различных целевых групп. Такой подход оставляет большую свободу для толкования.

Рекомендации

- Сформулировать государственную политику и цели, связанные с людьми ЛГБТ (в т.ч. в ведомостях Министерства социальных дел, Министерства образования и Министерства юстиции);

¹³ Программа деятельности правительства. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.valitsus.ee/et/valitsus/tegevusprogramm>.

¹⁴ Программа развития Министерства. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.sm.ee/meie/eesmargid-ja-nende-taitmine/ministeeriumi-arengukava.html>.

- При разработке Закона о совместной жизни исходить из нужд и желаний целевой группы, не от общественного давления;
- Поднять обсуждение на тему гарантий равноправного супружества, с учетом направления развития других демократических государств;
- Исследовать и проанализировать в более широком аспекте и в определенных контекстах (в т.ч. в системе образования) причины и распространение гомофобных атак в эстонском обществе.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Права беженцев и лиц, ходатайствующих о
предоставлении убежища

Права беженцев и лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища



АВТОР



Кристи Тоодо

С 2006 года Кристи Тоодо участвовала в нескольких экспертных группах Европейского Союза и Совета Европы, занимающихся вопросами беженцев и провела несколько исследовательских работ в Европейской Комиссии. Кроме того, она руководила несколькими международными проектами, связанными с тематикой беженцев и с 2011 года она руководит проектом Эстонского центра прав человека, цель которого заключается в создании правовой клиники для оказания правовой помощи ходатайствующим о приюте людям.

ПРАВО

Кзпчос Протокол No 4 Статья 4 – Запрещение коллективной высылки иностранцев

- Коллективная высылка иностранцев запрещается.

Кзпчос Протокол No 7 Статья 1 – Процедурные гарантии в случае высылки иностранцев

- Иностранец, на законных основаниях проживающий на территории какого-либо Государства, не может быть выслан из него иначе как во исполнение решения, принятого в соответствии с законом, и должен иметь возможность:
 1. представить аргументы против его высылки,
 2. требовать пересмотра его дела, и
 3. для этих целей быть представленным перед компетентным органом или перед одним или несколькими лицами, назначенными таким органом. ...

ГЛАВА 13

Ходатайствующие о предоставлении убежища и получившие международную защиту лица

Число лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища в Эстонии за 2011 год, по сравнению с прошлым годом, возросло на половину. Если за 2010 год в Эстонии было подано 33 ходатайства о предоставлении убежища,¹ то за 2011 год число поданных ходатайств составило уже 67 (см. таблицу).² Больше всего ходатайств было подано людьми, прибывшими из Демократической Республики Конго (всего одиннадцать) и Афганистана (всего восемь).³ В 2011 году убежище было предоставлено восьми лицам, т.е. им был присвоен статус беженца (что дает вид на жительство со сроком на три года). Дополнительная

¹ Статистика убежища. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.politsei.ee/et/organisatsioon/avalik-teave/statistika/index.dot>.

² Статистика получена из аналитической службы бюро по развитию отдела гражданства и миграции Департамента полиции и пограничной охраны. 19.01.2012.

³ Статистика получена от главного специалиста службы международной защиты бюро идентификации статуса отдела по гражданству и миграции Департамента полиции и пограничной охраны. 22.12.2011.

защита⁴ была предоставлена трем лицам (вид на жительство со сроком на один год). Кроме того, шесть видов на жительство было дано членам семей лиц, получивших международную защиту.⁵

За период времени 01.01–31.12.2011 было подано всего 67 ходатайств о предоставлении убежища, которое можно разделить по гражданству нижеследующим образом:



⁴ Согласно Закону о предоставлении международной защиты иностранцам (RT I 2006, 2, 3 ... RT I, 09.12.2010, 1) Статья 4 часть 3: Получатель дополнительной защиты - это иностранец, который не квалифицирован в качестве беженца, с которым не связано обстоятельство, исключающее предоставление ему дополнительной защиты и в отношении которого имеется основание полагать, что его возвращение или высылка из Эстонии в государство происхождения может повлечь для него в указанном государстве серьезную опасность, в том числе: 1) применение или приведение в исполнение в отношении него смертной казни, или 2) подвергание пыткам или применение в отношении него бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания, или 3) угрозу конкретно его жизни или жизни гражданских лиц вообще, либо применение насилия в отношении него или гражданских лиц в ситуации международного или внутрисостоятельного вооруженного конфликта.

⁵ Статистика получена от главного специалиста службы международной защиты бюро идентификации статуса отдела по гражданству и миграции Департамента полиции и пограничной охраны. 22.12.2011.

В соответствующем законодательстве и относительно консервативной миграционной политике существенных изменений за 2011 год не произошло. В Министерстве социальных дел подготовили план действий для внутреннего использования, который регулирует деятельность различных государственных учреждений и сотрудничество в случае возможной массовой миграции.⁶

Прием ходатайствующих о предоставлении убежища

В мае 2000г. был открыт Иллукасский Центр приема ходатайствующих о предоставлении убежища, который находится в ведомстве Министерства социальных дел и является единственным в своем роде центром приема в Эстонии. Из года в год этот центр попадает под критику средств массовой информации, Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (UNHCR) и неправительственных организаций, занимающихся делами лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, из-за дальности и изолированности расположения.⁷

За 2011 год в условиях приема не произошло существенных изменений и улучшений. До сих пор не решена проблема с автобусным соединением с ближайшим городом Йыхви, также проблемой являются нерегулярные курсы по изучению эстонского языка и ограниченные возможности проведения

⁶ Мерье Порс (Pors, Merje) (2011). «Государство подготовило план, чтобы справиться с массовой иммиграцией». Постимеес (Postimees). 03.08.2011. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/518750/riigil-valmis-plaan-massilise-sisserandega-toimetulekuks/>.

⁷ см. например: А. Раун (A. Raun). «У Эстонии своя Сибирь?» Постимеес (Postimees). 04.06.2011. Доступно в Интернете по адресу: <http://arvamus.postimees.ee/459920/alo-raun-eeesti-oma-siber/>. Кроме того А. Раун (A. Raun). «Министерство социальных дел: планируется улучшение жилищных условий беженцев». Постимеес (Postimees). 27.05.2011. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.postimees.ee/451718/sotsministeerium-plaanime-parandada-eeestisse-pogenenute-elutingimusi/>.

досуга, занятий увлечениями и доступность врачебной помощи. В отношении последнего, Эстонский Центр прав человека (ЕИК) сделал запрос Министерству социальных дел и проинформировал бюро Канцлера юстиции о конкретных случаях. Наибольшим изменением за 2011 год был «Пилотный проект предоставления юридической помощи лицам, ходатайствующим о предоставлении убежища» от Эстонского Центра прав человека, который софинансируется Министерством социальных дел и Европейским Фондом беженцев. В рамках этого проекта, лица, ходатайствующие о предоставлении убежища, получали предварительную юридическую консультацию, а в случае необходимости, адвоката для представления интересов в суде.⁸ Всего за первые четыре месяца было проконсультировано и представлено пятнадцать лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища. Потребность и спрос на упомянутые услуги очень большой. Этот проект будет продлен в 2012 году.

В 2011 был готов отчет исследования «Услуги, предлагаемые лицам с особыми нуждами, ходатайствующим о предоставлении убежища» от Института балтийских исследований, который подтвердил вышеупомянутые «узкие места» в условиях приема и плохого качества и нерегулярности услуги.⁹ Как большая общая проблема в исследовании был отмечен языковой барьер, в результате чего, у лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища и получателей международной защиты, возникают трудности с самовыражением, заполнением всевозможных заявлений/ходатайств и разъяснении проблем, как в государственных учреждениях,

⁸ Подробная информация о проекте на домашней страничке Европейского Центра прав человека: <http://humanrights.ee/keskus/projektid/pagulasabi-projekt/>.

⁹ с исследованием можно ознакомиться по адресу: <http://www.ibs.ee/et/publikatsioonid/item/105-erivajadustega-varjupaigataotlejatele-pakutavad-teenused>.

так и в общении с представителями независимых объединений. Проблемы того же рода признают все организации по оказанию помощи, соприкасающиеся с целевой группой. Кроме того, в 2011 прибыли лица, ходатайствующие о предоставлении убежища, которые разговаривают на таком языке, переводчика с которого, трудно разыскать в Эстонии. Это еще больше затруднило общение с лицами, ходатайствующими о предоставлении убежища.

В результате многолетней критики в план деятельности Минстерства социальных дел на 2011 год внесена подготовка к реорганизации Центра приема ходатайствующих о предоставлении убежища.¹⁰ В анализе было собрано мнение всех причастных лиц в отношении условий Центра приема, а также проанализирована международная практика. Из запроса Европейского Центра прав человека Министерству социальных дел стало ясно, что в 2011 году была проведена подготовительная деятельность и в первой половине 2012 года будет проведён госконкурс на предоставление услуги в Иллукасском Центре приема ходатайствующих о предоставлении убежища.

Ходатайствующие о предоставлении убежища в Харкусском Центре экспатриации.

Иностранца помещают в Центр экспатриации в Харку до момента его высылки в случае, если его экспатриация была невозможна в течение 48 часов.¹¹ Согласно Закону о предоставлении международной защиты иностранцам лицо, обратившееся с ходатайством о предоставлении убежища во время

¹⁰ А. Раун (Raun, A.) «Министерство социальных вопросов: планируется улучшение жилищных условий беженцев в Эстонии».

¹¹ Закон об обязанности выезда из страны и запрете на въезд в страну. RT I 1998, 98, 1575 ... RT I, 22.12.2011, 3, § 33.

пребывания в центре для выдворяемых лиц, тюрьме или арестном доме, либо в ходе его выдворения, не размещается в центре первичного приема¹². Такое лицо пребывает в центре для выдворяемых лиц, тюрьме или арестном доме до завершения производства по ходатайству о предоставлении убежища. С позиции прав человека подобная ситуация является проблематичной. В отношении лица, ходатайствующее о предоставлении убежища, приостановлено производство экспатриации и начато производство о предоставлении убежища, что означает, что его задержание с целью выдворения, никак не оправдано, поскольку, если в отношении лица, ходатайствующего о предоставлении убежища, начато производство по предоставлению убежища, его запрещено выдворять из страны.

В действительности точно не известно, как долго в отношении одного или иного лица может продолжаться производство о предоставлении убежища. По этой же причине неизвестна продолжительность его содержания под стражей. По мнению эксперта права Эстонского Центра прав человека, ситуация, при которой ходатайствующий о предоставлении убежища, не знает продолжительности своего заключения, недопустима и непропорциональна. Во время пилотного проекта Эстонского Центра прав человека адвокаты трижды ходатайствовали в суде о переводе лица, ходатайствующего о предоставлении убежища, из Харкуского Центра экспатриации в Иллукасский Центр приема ходатайствующих о предоставлении убежища. При этом, в одном случае, дело затрагивало несовершеннолетнее лицо без сопровождающего, но суд оставил ходатайство не удовлетворенным, подчеркнув статью закона, согласно которой можно

содержать лицо, ходатайствующее о предоставлении убежища, под стражей до завершения производства о предоставлении убежища.¹³ Месяц спустя суд все же освободил несовершеннолетнего и его поместили в соответствующее учреждение социального обеспечения.¹⁴

Одной из причин помещения иностранца в Центр экспатриации в Харку, было обстоятельство, что статья 12 Закона о предоставлении международной защиты иностранцам предусматривает Центр первичного приема для лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, в случаях, предусмотренных законом, но в действительности упомянутого центра не существует. По этой причине лица, ходатайствующие о предоставлении убежища, находятся в Харкусском Центре экспатриации. Заключение лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, попало под критику Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (). Он ссылаясь на статус беженца, согласно положению конвенции от 1951 года, запрещающей содержание под стражей лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, а также наказание упомянутых лиц только на том основании, что беженец не имеет законного основания для пребывания в стране.¹⁵ Европейский Центр по правам человека продолжит в 2012 году ходатайствовать о переводе лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища в Иллукасский Центр приема ходатайствующих о предоставлении убежища или прочее соответствующее место для проживания (например, отправить несовершеннолетнее лицо без

¹³ Информация Европейского центра прав человека, собранная во время пилотного проекта о предоставлении юридической помощи лицам, ходатайствующим о предоставлении убежища

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

сопровождающего в соответствующее учреждение социального обеспечения) до окончания производства о предоставлении убежища, которое в некоторых случаях может длиться годами.

Лица, которым предоставляется международная защита - беженцы и лица, получившие статус дополнительной защиты. Жизнь в Эстонии.

Ходатайствующему лицу, которому был присвоен статус беженца, вид на жительство выдается сроком на три года, получателю дополнительной защиты, вид на жительство выдается сроком на один год.¹⁶ Министерство социальных дел или учреждение в сфере управления Министерства социальных дел организует поселение получателя международной защиты в единице местного самоуправления в течение четырех месяцев со дня выдачи иностранцу вида на жительство.¹⁷ При этом следует учитывать состояние здоровья получателя международной защиты, места жительства его родственников и свойственников и другие существенные обстоятельства, а также возможность трудоустройства и проживания, в том числе принципа пропорционального распределения получателей международной защиты между единицами местного самоуправления.

В действительности, переезд лиц, получивших защиту, из Иллукасского центра приема и поиск работы, во многом является их личным заданием. В некоторых случаях, организациям, соприкасающимся с целевой группой, удавалось им помочь. В 2011 году к подобным выводам пришел и Канцлер юстиции, во

¹⁶ Закон о предоставлении международной защиты иностранцам, § 37-38.

¹⁷ Закон о предоставлении международной защиты иностранцам, § 73.

время своего разбирательства в связи с двумя заявлениями, касающихся деятельности Министерства социальных дел по определению лиц, получившим международную защиту, на проживание в единице местного самоуправления и предоставлении услуг. Канцлер юстиции нашел, что Министерство социальных дел не выполнило обязательство в организации поселения в единице местного самоуправления, предусмотренное Законом о предоставлении международной защиты иностранцам, по просьбе лица, получившего международную защиту. Кроме того, Министерство социальных дел не предоставило заявителям предусмотренные услуги. По этой причине Канцлер юстиции пришел к выводу, что деятельность Министерства социальных дел в этой части является противозаконной.¹⁸

Начиная с 2011 года возобновила деятельность Eesti Pagulasabi MTÜ, которая оказывает ежедневную помощь лицам, получившим международную защиту, помогая им устроить свою жизнь в Эстонии. «Начиная с мая 2011 года, мы помогли пяти людям найти работу или жилище, попасть на прием к окулисту и помогли привести в порядок документы в Эстонии им самим и членам их семей. Мы продолжим деятельность в этом направлении и будем помогать столько, сколько в наших возможностях». ¹⁹ Такие же опорные услуги предлагает Центр Йоханнеса Михкельсона (Johannes Mihkelsoni Keskus) и вместе они пытаются гарантировать права лицам, получившим международную защиту и обеспечить лучшую интеграцию в эстонское общество. Кроме наблюдений и рекомендаций Канцлера юстиции, свои

¹⁸ Канцлер юстиции. «Рекомендации по следованию законности и добрым административным традициям и докладная записка с инициативой о поправках к правовым актам». 6-2/111418/1105245 (09.01.2012). Доступно в Интернете по адресу: http://oiguskantsler.ee/sites/default/files/field_document2/6iguskaitsleri_soovitus_rahvusvahelise_kaitse_saanud_isikute_vastuvotmine.pdf.

¹⁹ Помощь беженцам в Эстонии (Eesti Pagulasabi MTÜ) <http://www.pagulasabi.ee/tegevus/>.

выводы и предложения написал Институт Балтийских исследований в своем отчете исследования за 2011 год «Нынешняя ситуация лиц, получивших международную защиту и их интеграция в эстонское общество».²⁰

Заключение

В заключение можно сказать, что 2011 год прошел с небольшими изменениями. Существенных изменений в законодательстве или ситуации лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища и лиц, получивших международную защиту, не произошло. Организации, занимающиеся с целевой группой, продолжают свою деятельность на основании проектов, пытаются улучшить условия приема в Иллукасском Центре и покинуть его лицам, получившим защиту, с интеграцией в эстонское общество.

За относительно короткое время, юридические консультации, предоставляемые Европейским Центром прав человека, выявили некоторые противоречия между эстонским законодательством и общепринятыми международными нормами. В то же время, большинство начатых судебных разбирательств еще без окончательного решения и потому основательные выводы делать еще рано.

Несмотря на то обстоятельство, что Канцлер юстиции не сделал в 2011 году ни одной проверки Иллукасского Центра приема ходатайствующих о предоставлении убежища, в его производстве было несколько ходатайств, которые подали, как целевые группы, так и вспомогательные организации.

²⁰ Нынешняя ситуация лиц, получивших международную защиту в Эстонии и интеграция в эстонское общество. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.ibs.ee/et/publikatsioonid/item/106-rahvusvahelise-kaitse-saanud-isikute-integreeritus>.

Рекомендации

Продолжить попытки перенести Иллукасский Центр приема ходатайствующих о предоставлении убежища поближе к Таллину, поскольку в Таллине находится учреждение, которое проводит производство о предоставлении убежища. Таким образом обеспечить лицам, ходатайствующим о предоставлении убежища, получение услуг непрерывно, качественно и корректно.

Ввести необходимые поправки в законодательство, чтобы обеспечить, при необходимости, перевод лиц из Центра экспатриации в Харку в Иллукасский Центр приема ходатайствующих о предоставлении убежища.

Усилить попытки в помощи лицам, получившим международную защиту покинуть Иллукасский Центр и поселиться в другом месте, найти работу и полностью интегрироваться в эстонское общество.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Права
ребенка

Права ребенка



АВТОР



Малле Халлимяэ

Малле Халлимяэ в 1985 году закончила Эстонский Государственный художественный институт (нынешний ЕКА). Пополнила свои знания в области прав человека, в т.ч. прав ребенка в Гентском университете и Колледже Джона Эббота в Канаде. Начиная с 1977 года, Малле работает в НПО Союз по защите детей. Малле координировала составление дополнительного отчета НПО поданного в Комитет по правам ребенка ООН в 2002 году, составляла информационные материалы по правам ребенка и читала лекции.

ГЛАВА 14

Права ребенка

В 2011 году исполнилось 20 лет, как Эстония присоединилась к Конвенции ООН о правах ребенка. Конвенция о правах ребенка была одной из первых международных документов по правам человека. Эстонская Республика, став вновь независимой, ратифицировала ее, выразив, тем самым, желание внести свой вклад в улучшение качества жизни детей.

Согласно Конвенции, на государства-участников возлагается большая ответственность за детей. Они должны обеспечить регулярные проверки Комитета ООН по правам ребенка о соблюдении Конвенции.¹ Для этого государство-участник должно регулярно и своевременно представлять отчеты. Эстонская Республика представила свой первый отчет о выполнении Конвенции о правах ребенка в 2001 году. Комитет по правам ребенка делает замечание Эстонии (31.01.2003). Так как первый доклад был, к сожалению, с восьмилетним опозданием, то комитет делает предложение государству-участнику представить второй, третий и четвертый отчет в одном отчете к 1 ноября 2008 года, чтобы дать государству участнику время для выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции.² Несмотря на то, что

¹ Окончательные выводы Комитета по правам ребенка: Эстония, CRC/C/15/Add.196.01.2003 (неотредактированная версия).

² Окончательные выводы Комитета по правам ребенка.

Эстонская Республика начала³ составление упомянутого отчета по Конвенции, его не смогли представить даже к 2011 году.

Оценивая развитие в области по правам ребенка в 2011 году, следует отметить то, о чем было уже упомянуто в прошлом отчете прав человека за 2010 год, что законодательством были переданы полномочия детского омбудсмена Канцлеру юстиции. Канцлеру юстиции было передано право на создание при Канцелярии канцлера юстиции отдела по правам ребенка, а также начать деятельность по реализации, одобренного Правительством Республики «Плана развития детей и семьи на 2012-2020». Кроме того, можно отметить, что в судебных разбирательствах Государственного суда ребенка признают, как правовой субъект все больше и это подчеркивает важность принципа судебного расследования в подобных делах. Например, гражданская коллегия Государственного суда обнаружила в решении суда об определении места жительства детей и установлении отсутствия обязательства о содержании, что суды нижней ступени оставили без внимания статью 230 часть 3 Гражданского процессуального кодекса, согласно которой в спорах, касающихся интересов ребенка, суд может собирать доказательства по собственной инициативе.⁴ В постановлении суда Гражданской коллегии Государственного суда о лишении права опеки над детьми и назначении опекуна несовершеннолетнему, коллегия выразила мнение, что важны интересы ребенка и имущественное состояние опекуна не может быть основанием для отказа о назначении опекуна.⁵

³ В 2008 году под руководством Министерства социальных дел была создана первоначальная рабочая версия.

⁴ Решение Гражданской коллегии Государственного суда по гражданскому делу № 3-2-1-125-11, 13.12.2011.

⁵ Постановление суда Гражданской коллегии Государственного суда по гражданскому делу № 3-2-1-98-11, 23.11.2011.

Детский омбудсмен в Эстонии.

В 2011 году, прежде всего, следует подчеркнуть желание законодателя ценить ребенка и его права в Эстонской Республике. 2 февраля, на заседании пленума Рийгикогу, было принято решение о передаче полномочий детского омбудсмена Канцлеру юстиции. Была дополнена статья 1 Закона о Канцлере юстиции частью 8, которая предусматривает, что Канцлер юстиции выполняет задачи по защите прав ребенка и содействует их развитию, согласно 4 артикула Конвенции прав ребенка.⁶

В пояснительной записке закона изменяющего Закон о Канцлере юстиции, начатого по инициативе Конституционной комиссии, отмечено, что заниматься правами ребенка одна из многих сфер деятельности Канцлера юстиции. Теперь Канцлер юстиции имеет единые полномочия выступать в качестве омбудсмена по делам детей, которые предусматривают права Канцлера юстиции и обязанности выполнять рекомендации Комитета ООН по правам ребенка, данные детскому омбудсмену.⁷

Как взрослым, так и детям для защиты своих интересов необходимы независимые институты, тем не менее, имеются дополнительные причины, по которым особое внимание уделяется обеспечению человеческих прав ребенку. Дети владеют правами, но для осуществления своих прав они зависят от взрослых. Новые полномочия Канцлера юстиции увеличивают роль конституционной институции защиты.⁸ Передача полномочий омбудсмена

⁶ RT I, 09.03.2011, 1.

⁷ Закон изменяющий закон Канцлера юстиции 915 SE III. Доступен в Интернете по адресу: http://www.riigikogu.ee/?page=en_vaade&top=ems&eid=1275747.

⁸ Закон изменяющий закон Канцлера юстиции 915 SE III.

необходима для четкого сигнала внутри государства, что ребенок и его права ценятся в государстве и что государство серьезно относится к защите прав ребенка.

Исполнитель задач детского омбудсмена отдела прав ребенка.

Для выполнения задач детского омбудсмена Канцлер юстиции Индрек Тедер создал при Канцелярии канцлера юстиции детский отдел. Выполняя задачи детского омбудсмена Канцлер юстиции, видит себя, прежде всего, в роли беспристрастного аналитика, указывающего на проблемы, исполнителя надзора и представителя интересов детей, а также в роли координатора, который в целом рассматривает систему охраны детства и содействует сотрудничеству разных учреждений и организаций, занимающихся охраной детства.⁹ Приоритеты деятельности отдела - это выяснение желаний и ожиданий детей, а так же их проблем, информирование о детских правах и обязанностях, реагирование на нарушение прав ребенка.¹⁰

В 2011 году отдел провел несколько мероприятий, чтобы выполнить свои задачи. Например, конкурс рисунков «У меня есть право» для детей в детских садах и учеников основных школ. На участие в конкурсе было выслано 1008 исключительно находчивых работ, по мнению, омбудсмена это указывает на большую

⁹ Предварительные приоритеты отдела прав человека Канцлера юстиции. Доступно в Интернете по адресу: <http://oiguskantsler.ee/et/Prioriteedid%202010-2011>. http://www.oiguskantsler.ee/public/resources/editor/File/OIGUSKANTSLERI_KANTSELEI/prioriteedid/_IGUSKANTSLERI_LASTE_IGUSTE_OSAKONNA_ESIALGSED_PRIORITEEDID.pdf

¹⁰ Предварительные приоритеты отдела прав человека Канцлера юстиции.

осведомленность детей о своих правах.¹¹ В конце года было готово предписание работающим с детьми специалистам, обязывая их сообщать о нуждающемся в помощи ребенке.¹² Цель предписания, поощрять каждого информировать о детях, в отношении которых было применено насилие и благополучие которых под угрозой, специалистов по охране детства при уездном или городском управлении. При необходимости сообщать в полицию, которая имеет законное право вмешиваться и при возможности оказывать помощь. Реагирование на ранней стадии является основанием эффективности работы по охране детства и действенности сети. Замечая проблемы ребенка и его семьи на ранней стадии и информируя об этом, возможно оперативно вмешаться, предупреждая скопление проблем и оказать необходимую помощь и поддержку, необходимую ребенку. Предписание подчеркивает также, что принцип защиты данных не является препятствием, чтобы сообщить о ребенке, которому необходима помощь.

Программа по развитию детей и семей на 2012-2020гг.

В 2003 году Правительство Республики одобрило «Стратегию по обеспечению прав ребенка на 2004-2008», которая была первой государственной инициативой для стратегического планирования деятельности, информирования и гарантии прав ребенка во

¹¹ Работы, победившие в конкурсе рисунков, организованного детским омбудсменом. Доступно в Интернете по адресу: <http://oiguskantsler.ee/et/oiguskantsler/suhted-avalikkusega/uudised/lasteombudsmeni-korraldatud-juonistusvoistluse-voidutood>.

¹² Сообщение о ребенке, нуждающемся в помощи и защита данных. Инструкция. Детский омбудсмен 2011. Доступно в Интернете по адресу: http://lasteombudsman.ee/sites/default/files/juhend_-_abivajavast_lapsest_teatamine_ja_andmekaitse_1.pdf.

всей сфере.¹³ После прослушивания в 2011 году эстонского отчета «О выполнении факультативного протокола, касающегося продажи детей, детской проституции и порнографии», Комитет ООН по правам ребенка рекомендовал разработать новый документ о государственной стратегии.¹⁴ В 2010 году Министерство социальных дел начало разрабатывать новый стратегический документ, чтобы обеспечить благополучие и права ребенка. С учетом того, что на благополучие ребенка влияет окружающая среда (семья, институция), следует рассматривать эту среду в целом и логическим продолжением этому, была бы программа развития по обеспечению прав и благополучия ребенка и семей. 10 октября 2011 года Правительство Республики одобрило «Программу развития детей и семьи 2012-2020». В программе развития исходят из принципа, что каждый ребенок является ценностью. Поэтому, во всех решениях и мероприятиях, затрагивающих детей и семей с детьми, государство ставит на первое место интересы, нужды и благополучие детей и их семей, обеспечив равные права и возможности всем детям, проживающим в Эстонии.¹⁵

Общая цель программы развития¹⁶ - увеличить благосостояние детей и семей, поднять качество жизни, тем самым поощрять рождение детей. Для достижения главной цели было поставлено пять стратегических целей:

¹³ „Consideration of reports submitted by States parties under article 12(1) of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography. Concluding observations: Estonia“. 29.01.2010. Доступно в Интернете по адресу: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/CRC-C-OPSC-EST-CO-1.pdf>.

¹⁴ Стратегия обеспечения прав ребенка. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.sm.ee/tegevus/lapsed-ja-pere/lastekaitse-korraldus.html>.

¹⁵ Министерство социальных дел (2011). Программа развития детей и семей 2012-2020. Доступно в Интернете по адресу: http://www.sm.ee/fileadmin/meedia/Dokumendid/Sotsiaalvaldkond/kogumik/Laste_ja_perede_arengukava_2012_-_2020.pdf.

¹⁶ Министерство социальных дел (2011). Программа развития детей и семей 2012-2020.

- Чтобы поддержать устойчивость общества, эстонская политика в отношении детей и семей, едина и основана на знании;
- Чтобы улучшить качество жизни детей и перспективы на будущее, Эстония поддерживает положительную родительскую политику, которая дает необходимую поддержку в воспитании детей и умении быть родителем;
- Чтобы ценить каждого ребенка и поддерживать среду воспитания в обществе, права детей обеспечены и создана действующая система по защите детства, в которой он получит необходимое развитие, благополучие и защищенность;
- Чтобы гарантировать постоянное чувство уверенности, в Эстонии существует комбинированная система услуг и пособий, которая поддерживает адекватную экономику семьи;
- Чтобы улучшать качество ежедневной жизни, которое отвечает нуждам каждого члена семьи, мужчины и женщины имеют равные возможности совместить работу, семейную и частную жизнь.¹⁷

На основании программы развития разрабатываются два плана реализации, один из которых (на период 2012 – 2015) доступен на домашней страничке Министерства социальных дел.

Считается, что при составлении плана развития следовали добрым традициям участия, и составление плана было широко-масштабным: приняло участие более 100 экспертов, привлечены были представители министерств, местного самоуправления,

¹⁷ Министерство социальных дел. План реализации программы развития детей и семей на 2012–2015. Доступно в Интернете по адресу: http://www.sm.ee/fileadmin/meedia/Dokumendid/Sotsiaalvaldkond/lapsed/lastekaitse/Laste_ja_perede_arengukava_rakendusplaan_2012-2015.pdf.

подведомственных учреждений, добровольных объединений, частного сектора и научных учреждений. В программе развития подчеркивается участие детей во всей деятельности, которая затрагивает их интересы. Поэтому, достоин внимания тот факт, что при составлении программы была привлечена молодежь младше 18 лет. Обязательно следует привлекать молодежь к ежегодной оценке мероприятий в рамках плана реализации программы развития, выслушивать и учитывать мнение детей и молодежи, внося необходимые поправки.

В программе развития отмечается, что существенную часть в обеспечении прав ребенка, составляет постоянный мониторинг и надзор. Министерство социальных дел, как институция, координирующая выполнение программы развития, планирует для этого сотрудничать с отделом по правам ребенка Канцелярии Канцлера юстиции, созданного для исполнения функций детского омбудсмена.

Программа развития детей и семей предусматривает оценку проведенных мероприятий. В данном случае важно, чтобы не ограничивались только оценкой качества, проведенной деятельности, но и оценивалось её влияние на детей и семьи. Необходимость анализа оказываемого влияния в перспективе детей и семей на законодательном уровне подчёркивает и Андра Рейномаги (Andra Reinomägi)¹⁸ - советник отдела по правам ребенка Канцелярии Канцлера юстиции.

В заключение можно обратить внимание на новый законопроект Закона по защите детства, начатый по инициативе Министерства

¹⁸ Андра Рейномаги (Reinomägi, Andra (2011). «Законодательство влияет на права человека всех». Постимеес от 09.12.2011. (Postimees)

социальных дел в конце 2011 года. Долгожданная разработка нового Закона о защите детства пройдет в рамках реализации «Программы развития детей и семей».¹⁹

Права ребенка в средствах массовой информации.

С годами в Эстонии все больше увеличивается доступность Интернета, удобство его использования и скорость. Именно дети и молодежь являются активными пользователями новых технологий в сфере коммуникации. Таким образом, они участвуют в новых возможностях, которые предлагает среда общения в Интернете, онлайн-овые игры, мобильная связь и т.д.

В целом, эстонская молодежь осведомлена об опасностях, подстерегающих в Интернете. Вышесказанное подтверждает также исследование о детях в Интернет-среде «EU Kids Online 2010», которое утверждает, что в области дигитального образования эстонские дети являются одними из лучших в Европе, а именно, из восьми способов безопасного использования Интернета, эстонские дети смогли назвать пять. В то же время, в связи с частым использованием Интернета эстонские дети находятся на передовой линии Европы из-за соприкосновения с опасностями Интернета. В Эстонии, также как и в Румынии, каждый седьмой ребенок соприкоснулся с издевательствами в Интернете.²⁰

В развитии безопасного пользования Интернетом детьми и молодежью, участвуют школы, а также активно принимают участие некоторые учреждения и некоммерческие организации. Начиная с осени 2010 года, в рамках проекта финансируемого

¹⁹ Министерство социальных дел. План реализации программы развития 2012–2015.

²⁰ Риск и безопасность в Интернете: точка зрения европейских детей. EU Kids Online 2010.

Европейским Союзам «Мудро в Интернете» (Targalt internetis) при координации Союза защиты детства (Ü Lastekaitse Liit), сотрудничают между собой üpre Sihtasutus, телефон помощи детям 111, Министерство социальных дел и Департамент полиции и пограничной охраны. В 2011 году в рамках проекта были проведены информационные дни в общеобразовательных школах по всей Эстонии и были составлены методические и информационные материалы, содействующие безопасному использованию Интернета.²¹ По телефону помощи детям 116 111 дети и родители могут получить консультацию и помощь, что делать и куда сообщать, если у ребенка возникли проблемы при общении в Интернете. На веб-страничке телефона помощи детям www.lasteabi.ee можно получить консультацию и помощь через Скайп (Skype) и мсн (msn). В рамках проекта была открыта интернет-страничка www.vihjeliin.ee на которой пользователь Интернета может отправлять сообщения, если через Интернет распространяется материалы с использованием детей в сексуальных целях. В рамках реализации «Программы развития по снижению насилия на 2010-2014 год» по инициативе Департамента полиции и пограничной охраны в июне 2011 года начала работу виртуальная полиция, чем также поддерживается безопасность использования Интернета детьми.

В отношении телевидения, к сожалению, приходится приводить отрицательную тенденцию, поскольку не учитывается воздействие публичной информации на детей. На это указывали многие специалисты.²²

²¹ Веб-страничка проекта «Мудро в Интернете» (Targalt internetis) www.targaltinternetis.ee.

²² Марис Юха (Juha, Maris (2011). «Благотворительность с привкусом коммерции. Postimees. 08.12.2011.

Рекомендации:

- На государственном уровне следовало бы ежегодно составлять обзор ситуации по правам ребенка, которая была бы доступна общественности и принималась бы на обсуждение в Рийгикогу. Такие отчеты были бы подспорьем государству при составлении отчета о выполнении Конвенции прав ребенка;
- Распространять знания о правах ребенка. Если общественность осведомлена о правах ребенка, то нарушение и недостатки будут замечены. Следует обращать больше внимания на тему, связанную с правами ребенка, на разных образовательных уровнях (в т.ч. курсы повышения квалификации специалистов), чтобы повысить осведомленность общественности.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЭСТОНИИ
2011

Ситуация и права людей
с ограниченными возможностями

Ситуация и права людей с ограниченными возможностями



АВТОР



Моника Хауканымм

Моника Хауканымм - председатель правления Эстонской Палаты людей с ограниченными возможностями. Моника Хауканымм закончила факультет социальной работы в Тартуском университете и получила степень магистра, как Европейского Колледжа Тартуского университета, так и Таллиннского университета. На протяжении всей своей трудовой жизни занималась на разных уровнях с лицами с ограниченными возможностями: работала с клиентами на уровне местного самоуправления, формировала государственную политику для людей с ограниченными возможностями в Министерстве социальных дел, представляла Эстонию на международном уровне, а теперь связана работой со свободными объединениями.

ГЛАВА 15

Ситуация и права людей с ограниченными возможностями

По состоянию на начало 2011 года в Эстонии люди с ограниченными возможностями, которым назначена степень тяжести инвалидности, составляют 9,6% от общей численности населения, т.е. 128 087 человек относящихся к гетерогенной группе:

- из них 59% женщин, 41% мужчин;
- в возрастной группе по старости (не младше 65 лет) 53%, трудового возраста (16–64 лет) 41%, дети (0–15 лет) 6%.¹

Люди с ограниченными возможностями составляют в Эстонии существенную общественную группу. По этой причине возникает необходимость сделать существенные шаги по защите прав людей с ограниченными возможностями и способствовать созданию равных условий. На фоне этого растет потребность в защите прав людей с ограниченными возможностями на всех уровнях, как на государственном, местного самоуправления, индивида,

¹ Пресс-релиз Рийгикогу (2012). Комиссия социальных вопросов обсудила вопросы, связанные с правами людей с ограниченными возможностями. Доступно по адресу: <http://www.riigikogu.ee/index.php?id=171867>.

так и на международном уровне. Постепенно в Эстонии меняется отношение к людям с ограниченными возможностями, уже не сосредотачиваются на предполагаемом «изъяне» человека и ущербность не рассматривается как недостаток или болезнь. Напротив, изъян следует рассматривать как «патологию общества», другими словами само общество не в состоянии приобщить людей с ограниченными возможностями и учитывать индивидуальные особенности человека. Для того, чтобы всесторонне привлечь людей с ограниченными возможностями в общественную жизнь, следует выкладываться на всех уровнях в горизонтальной прогрессии. Важно передать общественности ясное послание о том, что люди с ограниченными возможностями имеют равноценные права, такие же, как все остальные и, что эти права должны быть защищены не только на словах, но и реально в ежедневной жизни.

Политическое и институциональное развитие

В 2011 году по защите прав людей с ограниченными возможностями был сделан один шаг, который подготавливали в течение четырех лет. 13 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея ООН приняла конвенцию о правах человека с ограниченными возможностями и факультативный протокол, который был открыт на подписание 30 марта 2007 года.² Цель конвенции – способствовать развитию, защищать и гарантировать все права человека, основные свободы и равные возможности всем людям с

² Конвенция о правах лиц с ограниченными возможностями (on the Rights of Persons with Disabilities). Доступна в Интернете по адресу: <http://www.un.org/disabilities/default.asp?navid=14&pid=150>.

ограниченными возможностями и содействовать уважительному отношению их естественного достоинства.³

Эстонское государство ожидало ратификацию конвенции с момента, когда Президент Республики подписал ее 25 сентября 2007 года. С позиции защиты прав людей с ограниченными возможностями, конвенцию можно считать важным международным соглашением, согласно которому, государство обязано применять и представлять методы, без дискриминации содействующие правам людей с ограниченными возможностями. Методы включают, при необходимости, принятие законов против дискриминации, устранение правовых актов и практики, дискриминирующих людей с ограниченными возможностями, а также вовлечение людей с ограниченными возможностями в разработку новых политик и программ.

29 декабря 2011 года Правительство Республики одобрило законопроект о ратификации конвенции и факультативного протокола и представило на обсуждение в Рийгикогу. Согласно пояснительной записке, с 2012 года начнут разрабатывать государственную стратегию и ежегодные планы действий по защите прав людей с ограниченными возможностями, чтобы улучшить их самостоятельную жизнь. При разработке стратегии будут уточняться приоритетные направления и составляться бюджет, необходимый на конкретный год. Настоящее развитие можно считать прогрессом, поскольку изменения в отношении темы инвалидности и людей с ограниченными возможностями произошли на государственном уровне. Тем не менее, документа по развитию, регулиющему жизнь людей с ограниченными возможностями,

³ Конвенция прав людей с ограниченными возможностями. Доступна в Интернете по адресу: <http://www.epikoda.ee/include/blob.php?download=epikmain1&id=1123>.

на государственном уровне нет. По этой причине следует выявить и устранить социальные, экономические, политические обстоятельства и факторы окружающей среды, препятствующие полному привлечению людей с ограниченными возможностями. Рассмотрение инвалидности с точки зрения соблюдения прав человека является прогрессом с позиции государства и всех жизненных позиций, поскольку людей с ограниченными возможностями все меньше рассматривают, как субъекты благотворительности или объекты, в отношении которых, другие люди принимают решения, но и как человека, который имеет все права.

Правозащитный подход в Эстонии должен все больше сосредотачиваться на учете особенностей человека и поддержке, также создав условия для полного участия людей с ограниченными возможностями. Защита прав и содействие их развитию не означает оказание только (социальных) услуг, но и внедрение более обширных методов, чтобы изменить осуждающее и маргинальное отношение и традиции по отношению к людям с ограниченными возможностями. Законодательная среда в Эстонии в отношении людей с ограниченными возможностями, приведена в соответствие с Конвенцией, поэтому, у нас нет больших законодательных проблем в области полноправного привлечения людей с ограниченными возможностями. И все же в Эстонии есть узкие места, связанные с реализацией и надзором внутригосударственных законов, из-за которых возникают ситуации, при которых люди с ограниченными возможностями испытывают препятствия и трудности в ежедневной жизни.

В 2011 году была готова «Программа развития детей и семей 2011-2020». Рассматривается защита прав ребенка, в т.ч. детей с ограниченными возможностями. Отдельно в программе развития приведены мероприятия, направленные исключительно на детей

с ограниченными возможностями, которые помогают удовлетворить особые нужды детей с ограниченными возможностями и их семей.

Например, доступность услуг здравоохранения, образования и социальной сферы детям с ограниченными возможностями (организация раннего выявления и системы консультационных услуг, повышение знаний и навыков родителей, обучение специалистов и пр.)

Законодательное развитие

За 2011 год в законодательстве, затрагивающем интересы людей с ограниченными возможностями, существенных изменений не произошло, только незначительные поправки. В конце 2011 года в Министерстве социальных дел была завершена рекомендуемая форма описания услуги социального обеспечения на русском и эстонском языках (всего 12 форм услуг).⁴ Инструкции были составлены с целью описать рекомендуемые требования, на которые надо опираться при предоставлении услуг. Инструкции дают возможность, предоставляющим услуги лицам, потребителям или же их близким легче понять содержание, формирование услуги и оценка ожидаемого, а так же, знать свои права и возможности при потреблении услуг. Местное управление может исходить из инструкции при предоставлении услуг или делегировании услуги частному или третьему сектору. Инструкция необходима потребителям или их близким, чтобы понять содержание услуги, формировать ожидания от услуги и знать свои права и возможности при ходатайстве услуги, а так же, процессы

⁴ Рекомендуемая форма описания услуги. Доступен в Интернете по адресу: <http://www.sm.ee/tegevus/sotsiaaalhoolekanne/kohalike-omavalitsuste-sotsiaalteenuste-soovituslikud-juhised.html>.

направления и предоставления услуги. Поскольку клиент находится в более уязвимой позиции и нуждается в помощи по обеспечению основных прав, обязанность и роль государственного сектора – обеспечить соответствие предоставляемой услуги хотя бы на минимальном уровне. Если требования не регулировать, остается риск, что клиент не получит услугу и помощь, в соответствии со своими нуждами.⁵ К сожалению, рекомендации на предоставление услуг не удастся узаконить в Законе о социальном обеспечении из-за противостояния партнеров, в результате чего реальная выгода потребителя услуги может остаться ограниченной и зависеть от воли предоставляющего услугу.

16 февраля 2011 года Европейский Парламент принял постановление № 181/2011, которое регулирует право на проезд в общественно транспорте. Постановление вступит в силу с 1 марта 2013 года. Согласно постановлению, использование автобусных услуг должно было бы быть доступными лицам с ограниченными возможностями и ограниченной способностью передвигаться, таким же образом, как и другим лицам, не зависимо от того, что ограничение способности передвигаться обусловлено инвалидностью, возрастом или иным фактором.

1 июля 2011 года вступил в силу Закон о дорожном движении, на основании которого установлены особые требования для людей с ослабленным зрением и нарушением опорно-двигательного аппарата, в том числе; на передвижение в инвалидной коляске и нарушением функции зрения по пешеходной дорожке. Даны особые

⁵ Сообщение Комиссии Европейскому Парламенту, совету, Европейскому Комитету экономики и социальных дел и Региональному комитету, которое приложено сообщению «Единый Европейский рынок 21 века» Новое обязательство Европы – предложение общественных услуг (в том числе, в социальной сфере), КОМ(2007) 724 окончательный. Доступен в Интернете по адресу: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0725:FIN:ET:PDF>.

права водителям с нарушением опорно-двигательной функции или водителя транспорта, обслуживающего лицо с нарушением опорно-двигательной функции или слепого человека (при парковке, на парковочные места, остановка под запрещающим знаком). В то же время начало действовать постановление министра социальных дел № 90 «Форма и условия выдачи карточки на транспортное средство, обслуживающее лицо с нарушением опорно-двигательной функции или слепого человека», принятое на основании Закона о дорожном движении.

Постановление Правительства Республики № 1 «Государственная учебная программа для основной школы» от 6 января 2011 года и Постановление Правительства Республики № 2 «Государственная учебная программа для гимназии» от 6 января 2011 года, кроме прочего, рассматривают вопросы, затрагивающие индивидуальные учебные программы, например, установленные стандарты для учеников с нарушениями интеллекта, которые, по рекомендации консультационной комиссии и при согласии родителя, обучаются в упрощенной форме ухода за собой или самообслуживанию.

Закон о равном отношении имеет огромное значение для людей с ограниченными возможностями. Его цель обеспечить лицам, в том числе и лицам с ограниченными возможностями, защиту от дискриминации. Только статью 2 Закона о равном отношении можно считать не удовлетворительной, поскольку права людей с ограниченными возможностями защищаются в меньшей степени, чем по национальному, расовому признаку или цвету кожи. Неизбежно возникает желание задать вопрос, можно ли дискриминировать человека с ограниченными возможностями иным образом, чем по вышеупомянутым признакам, при получении образования, услуг социального обеспечения, здравоохранения

и социального страхования, в том числе получение социального пособия и доступности товаров и услуг, жилища, предлагаемых общественности? Статья 12 Конституции говорит, что перед законом все равны и никто не может быть подвергнут дискриминации ни на каком основании. В то же время, защиты на общих основаниях может быть недостаточно для людей с ограниченными возможностями. Для реализации своих прав люди с ограниченными возможностями нуждаются в дополнительной законодательной защите. Этим подчеркиваются права и создаются благоприятные условия через «положительную» дискриминацию.

Статистика и исследования

Государство обязано больше накапливать соответствующую информацию, в том числе статистические и аналитические данные, которые помогут выразить и реализовать политику, необходимую для людей с ограниченными возможностями. За последние годы были выполнены существенные исследования, которые указывают на узкие места; улучшен доступ к накопленным данным и внедрены новые места для сбора и публикации данных. Например, Департамент статистики публикует в публичной базе данных показатели действующей степени тяжести инвалидности, постоянной потери трудоспособности, а также, сомнения об ограничениях, обусловленных здоровьем, которые выявляются по данным, собранным в ходе индивидуального анализа или исследования домашних хозяйств.

В конце 2010 года был завершен отчет государственного надзора «Деятельность государства при поддержке

людей с ограниченными возможностями и пенсионеров по инвалидности». ⁶ Государственный надзор оценил, является ли экономной система дотаций для людей с ограниченными возможностями и пенсионеров по инвалидности. Обеспечивает ли система дотаций покрытие дополнительных расходов, связанных с инвалидностью, именно тем, кто в этом нуждается или не может сам заработать на проживание. Государственный надзор нашел, что существующая система дотаций для людей с ограниченными возможностями и пенсионеров по инвалидности, не является разумной. Она не обеспечивает разностороннюю помощь и не доходит до тех, кто действительно нуждается в помощи. В то же время, на дотации людям с ограниченными возможностями и пенсионерам по инвалидности, затрачиваются огромные средства. Также было обнаружено, что государство не поддерживает возврат на рынок труда лиц, потерявших трудоспособность. Государственные дотации для детей и пожилых людей с ограниченными возможностями не менялись годами. Они не соответствуют существующей ситуации и действительным нуждам.

В продолжение темы, в конце 2011 года прошло исследование, проведенное Центром политических исследований Praxis «Возможности продолжения финансирования системы социального страхования в Эстонии», ⁷ цель которого было оценить жизнеспособность существующей системы социального страхования в Эстонии. В качестве социальных рисков рассматривались

⁶ Томас Маттсон (Mattson, Toomas (2011)). «Система дотаций для людей с ограниченными возможностями и пенсионеров по инвалидности не действует разумно». Доступно в Интернете по адресу: <http://www.riigikontroll.ee/Suhtedavalikkusega/Pressiteated/tabid/168/ItemId/574/amid/557/language/et-EE/Default.aspx>.

⁷ «Возможности финансирования эстонской системы социального обеспечения». Доступно в Интернете по адресу: http://www.praxis.ee/fileadmin/tarmo/Projektid/Tervishoid/Eesti_tervishoiu_rahastamise_jatkusuutlikkus/Eesti_sotsiaalkindlustussusteemi_jaetkusuutliku_rahastamise_voimalused_taeisversioon.pdf.

такие риски, как старость, безработица, заболевания и нетрудоспособность. В результате обоих исследований был сделан вывод, что существующая система социального страхования не является жизнеспособной и не обеспечивает защиту тем, кто действительно нуждается в помощи, следовательно, защита прав человека не обеспечена.

Положительная практика

С годами Эстонская Палата людей с ограниченными возможностями вместе с организациями-членами стали все более серьезными партнерами для государства и органов местного самоуправления, о чем свидетельствует тот факт, что важные законодательные акты, существенные для людей с ограниченными возможностями предоставляются палате на согласование. Также существует желание привлекать представительские организации и учитывать их мнение. В 2011 году улучшилась ситуация с участием в процессе принятия решений, начиная с Рийгикогу и до местного самоуправления.

При составлении инструкций по социальным услугам были привлечены организации людей с ограниченными возможностями, местное самоуправление, их представительские организации и лица, предоставляющие услуги. Также прошел сопутствующий семинар, чтобы ознакомить с инструкциями и получить предложения.

Тенденции в подотчетный период

Количество людей с ограниченными возможностями возросло на 38% за девять лет, количество пенсионеров по инвалидности даже до 75%. Затраты государства на социальные дотации людям

с ограниченными возможностями и пенсионерам по инвалидности возрастают из года в год. В тоже время, ситуация конкретного человека в действительности не меняется, но ухудшается из-за подорожания жизни. Схема компенсации по временной нетрудоспособности на государственном уровне не эффективна и раздроблена, лицам предлагаются только пассивные методы. Система дотаций по нетрудоспособности не мотивирует человека, утратившего трудоспособность, вернуться на рынок труда, поскольку лицу не предлагают услуги по реабилитации труда и здоровья. Реабилитация запоздалая и незначительная и не связана с утратой трудоспособности. Кроме того, государство оценивает нетрудоспособность человека, а не его способность выполнять другую работу или обучение новой профессии. По этой причине, человек, который вошел в систему людей с ограниченными способностями и нетрудоспособностью, с большой вероятностью уже никогда не выйдет из этой системы. Человек, который однажды был признан нетрудоспособным, остается им навсегда и все больше впадает в зависимость от вспомогательных мер, которые не могут обеспечить достойную жизнь. Кроме того, государство не было последовательным в обеспечение трудоспособности населения трудового возраста. Государство не сделало значительных шагов, чтобы создать безопасные условия труда. Большую роль имеет местное самоуправление, поддерживая людей с ограниченными возможностями, чтобы они могли самостоятельно справляться со своими нуждами. В их компетенцию входит предложение опорных услуг, пособий и дополнительных мер.

Заключение

Если рассматривать только правовой уровень, то можно сказать, что защита людей с ограниченными возможностями в Эстонии,

хорошо обеспечена. Это значит, что наше правовое пространство отвечает стандарту, одобренному на международном уровне. Зато нельзя считать удовлетворительным реализацию прав, регулируемых на уровне Конституции и специальных законов, в повседневной жизни. Хотя люди с ограниченными возможностями и имеют право на образование, социальные услуги, достаточный уровень жизни и социальную защиту, работу и здравоохранение, во всех сферах имеются недостатки, где люди с ограниченными возможностями не могут реализоваться на тех же основаниях, как и остальные люди. Например, в сравнении с обычной молодежью, возможности слепых, глухонемых и с нарушениями опорно-двигательной функции и пр. молодых людей, приобретение равноценного образования затруднено, поскольку им необходимы опорные услуги, приспособления, особые знания и подготовка и много другого, в зависимости от специфики инвалидности. К тому же, на жизненно необходимые социальные и медицинские услуги длинные очереди, а качество и доступность услуг нестабильна. У людей нет информации о необходимых услугах и пособиях, предлагаемая помощь недостаточна и т.д. Получается, что реализации многих прав препятствует ограниченность денежных средств, как на государственном уровне, так и местного самоуправления. Отсутствуют средства воздействия, чтобы изменить ситуацию, в том числе нет надзора.

Эстония – маленькое государство, в котором каждый человек важен, значит и человек с ограниченными возможностями должен стать важнее, чем теперь. Необходимо замечать специальные нужды на ранней стадии, основываясь на необходимости, быстро реагировать и предлагать вспомогательные меры, поднимать осведомленность общества и изменять отношение, чтобы в длительной перспективе снизить затраты государства и увеличить самостоятельность человека с ограниченными возможностями.

С годами ситуация стала лучше и все больше молодежи с ограниченными возможностями имеют возможность получить хорошее образование, участвовать на рынке труда, жить самостоятельно и свободно передвигаться по улицам. Все же существует ряд препятствий, которые не позволяют принимать участие в повседневной жизни или требуется прилагать усилия для этого.

Можно быть слегка оптимистичным и надеяться, что с учетом возрастающего количества людей с ограниченными возможностями, увеличения затрат и ожидая ратификации конвенции, эта тема станет в Эстонии приоритетом. Можно надеется, что тема будет рассматриваться шире, с участием всех министерств в границах их компетентности, потому что до сих пор нет плана по обеспечению прав людей с ограниченными возможностями. Права людей с ограниченными возможностями разрознены по многим законам, зачастую они обобщающие и декларативные и не обеспечивают реальную защиту. Недостаточно общих мер, направленные на всех людей и чтобы обеспечить права людей с ограниченными возможностями, потому что часто необходимы специфические меры и так называемая «позитивная» дискриминация, т.е. предоставление льгот.

Рекомендации

- составить государственную стратегию и план действия защиты прав людей с ограниченными возможностями;
- прилагать усилия в уравнивании доступности социальных услуг и регуляции их на законодательном уровне;
- увеличить осведомленность людей с ограниченными возможностями о своих правах и способность постоять за свои права. Постоянно следует обучать специалистов, занимающихся с людьми с ограниченными возможностями.

Увеличить осведомленность общественности по вопросам людей с ограниченными возможностями;

- для более эффективной защиты прав рассмотреть вопрос о расширении юрисдикции уполномоченного гендерного равноправия и равного обращения или создание институции омбудсмена людей с ограниченными возможностями;
- изменить статью 2 Закона о равном отношении (VKS), чтобы на все основания распространялся равный запрет на дискриминацию.

Эстонский Центр прав человека

Эстонский Центр прав человека независимое целевое учреждение, функционирующее в общественных интересах, целью которого является содействие защите прав человека в Эстонии и других странах. Миссия Центра - активно содействовать защите прав человека в Эстонии через политику прав человека и развитие права с помощью публичной информации, общественные дискуссии, консультации, лоббирование и стратегию судебных процессов. Центр является контактом положения с правами человека в Эстонии и за рубежом.

Видение Центра - стать обширной, эффективной и устойчивой неправительственной организацией, содействующей правам человека. Быть независимым, надежным и профессиональным партнером для отдельных лиц, государственных единиц (в том числе и местного самоуправления), предприятий и неправительственных организаций в Эстонии и за рубежом.

Центр организует свою деятельность в соответствии с общественными потребностями в рамках тематических программ. Вот перечень этих программ:

- Программа равного обращения, направленная против дискриминации, в рамках которой, регулярно предлагается

бесплатная юридическая консультация для физических лиц по вопросам равного обращения, организуются лекции, проводится мониторинг, а для достижения целей используются лоббирование, стратегия судебных процессов или иные методы по защите интересов.

- Программа для беженцев, в рамках которой действует клиника юридической помощи, которая предлагает юридическую помощь лицам, ходатайствующим о предоставлении убежища, представляют интересы в суде и в процедурах предоставления убежища. Участвуют также и в общественных дискуссиях по вопросам прав беженцев, лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища и прочих мигрантов.
- Программа по обучению правам человека, которые включают в себя важные информационные мероприятия, такие, как специальная программа по правам человека в рамках RÕFF, курсы и расширение роли по правам человека в образовании (в сотрудничестве с Таллиннским техническим университетом).
- Программа доступности правосудия будет создана в 2012 году, чтобы проводить мониторинг и обеспечить доступ к правосудию в Эстонии, в том числе, наличие государственной правовой помощи и другие аспекты производства. Особое внимание будет обращено на доступность правосудия лицам, не владеющим эстонским языком.

Наша деятельность включает также горизонтальную деятельность, направленную на общую ситуацию в области прав человека.

- Мониторинг ситуации прав человека в Эстонии, в т.ч. издание годовых отчетов по правам человека. Начиная с 2011 года, Центр собирает данные и составляет анализы об

Эстонии для Агентства основных прав Европейского Союза (с участием Института Балтийских исследований). В рамках проекта «Разнообразие европейских языков для всех» (European Language Diversity for All (ELDIA) составили для Оландского Института Мира (Ålandi Rahuinstituut) анализ правовой ситуации языка «Сето» и «Выро», за что Центр получил плату.

- Обмен информацией между различными заинтересованными сторонами - Центр комментирует отчеты, вытекающие из международных обязательств, сотрудничает и поддерживает деятельность секторальных организаций по правам человека.

Спонсоры

В 2011 году деятельность Центра финансировали Министерство культуры - 19 174 евро и Фонд открытой Эстонии - 31 959 евро. Мы также ходатайствовали и получили в 2011 году целевые пособия: от Европейского Фонда беженцев и Министерства внутренних дел на создание юридической клиники для лиц, ходатайствующим о предоставлении убежища, от Фонда открытой Эстонии и Министерства культуры для составления и публикации отчета по правам человека за 2010 год, из Фонда открытой Эстонии для развития международного сотрудничества.

Управление и сотрудники

Долгосрочные цели Центра и прочие обязательства, вытекающие из Закона о целевых обществах и устава, выполняет совет. Ежедневной деятельностью Центра управляет Кари Кяспер. В центре работает на полной ставке или по совместительству всего девять человек.

Контакт и местоположение

Контора Эстонского Центра прав человека находится по адресу: Тартуское ш. 63 (В-корпус IV этаж), г. Таллинн. Телефон 644 5148, факс 646 5148, адрес электронной почты info@humanrights.ee , домашняя страничка в Интернете www.humanrights.ee

Если желаешь внести свой вклад в развитие прав человека, то есть несколько возможностей для этого:

- Своими знаниями и навыками – приняв разовое или регулярное участие в каком-либо мероприятии, программе, проекте. Свяжись с нами и мы всё
- Денежным перечислением – разовое перечисление или постоянное платёжное поручение на счет Эстонского Центра прав человека: 221048377862. За рубежом: Swedbank, Tallinn, Liivalaia 8, 15040 (SWIFT/BIC: НАВАЕЕ2Х, IBAN: EE362200221048377862. Эстонский Центр прав человека находится в регистре некоммерческих организаций и целевых учреждений, в отношении которых действуют налоговые льготы.

SA Eesti Inimõiguste Keskus
info@humanrights.ee
www.humanrights.ee

